研究生如何和导师和谐相处？

作者：冯培忠 来源：科学网博客

本文原地址：https://www.iikx.com/news/topnews/19344.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

研究生如何和导师和谐相处？
研一懵懂，需要完成从本科通识教育到研究生科学研究的角色转变；研二是骨干，是各种理论和实验研究的关键时期，预计将产生大量的科研数据；研三是升华，通过不断的总结凝练，查漏补缺，解决问题，传
播知识，提升水平，但同时也要反复
的找工作，耗费时间。
一再叮咛研三的同学，不能躺平，不要有一种马上毕业，不做实验，不写论文，胡吃海喝，坐等

总结三年研究生阶段，研一要勤奋，努力转变；研二要肯干，攻坚克难；研三要升华，传承传播。结合2022年6月23日科学网组织的“ 关于研究生们如何才能做到与导师和谐相处? ”的线上采访，就研究生关心比较多的和导师相处的问题交流如下。

导师指导不了或不指导，学生如何自救？
导师“ 是导非导 ”，学生“ 是学非学 ”。青出于蓝而胜于蓝，年轻人精力旺盛，头脑灵活，学习能力强，尤其到了后期，涉及到具体的科学创新和细节，导师确实可能指导不了学生具体的内容，如果全程都能指导，也没啥意思，都在导师的头脑之中，有啥创新！但是前期导师一般还都是指导学生的，一个顶尖的球队需要一个好的教练，导师的作用毋庸置疑。但是导师真导不了怎么办？寻求二导、三导，寻求同学讨论，吃饭的食堂，宿舍的路上等都可以讨论，不分场合，时刻想着；寻求书籍，大量的阅读；几个相近的同学组成臭皮匠团队，定期和不定期的头脑风暴，批判性思维；网上学习的视频非常多，例如这几天就有显微分析的会议，超过50个报告，各种功能讲解，够用了，关键是否有心学，是否主动学，是否把打游戏的时间挤出来学，只要用开放的思维、主动的思维一定能解决困难，也一定能创新。

导师是否会放弃头疼的学生？
从导师的角度，不应该放弃任何一个学生，如同父母不应该放弃任何一个孩子一样，想当年吃不饱的时候，可能老大辍学供老二，但现在如果孩子有能力，父母都会供孩子读书，所以从心里导师不会放弃，但是导师也不可能有100%的耐心，如同父母不可能有100%耐心一样，孩子非不学，父母没办法，学生非不研，导师照样没办法。学生要从自身出发，不断提升内生动力，以学术为目标，干好它。只要努力干科研，不怕失败，屡败屡战也是精神，导师永不放弃。如果不学无术，想混混，那可能就被放弃，所以是否放弃的主动权实际在学生手中，而不是导师。

导师压着不让发小论文，非要发大论文。

假设某一天没有期刊了，还能否培养研究生，肯定能。研究生是一种学历，是一个名本科毕业生做更高层次研究的阶段。研究是否和论文有线性关系，应该没有，但是为什么必须发论文，论文是为了传播知识、传播成果，是一种传播方式和规范。有一种观点“ Publish or Perish ”，还是抓本质问题，研究生的本质目标是科学发现、创新创造，所以应该逐步树立以大论文评价学位的模式，或者多元评价，包括近期很多高校把发表论文和学位挂钩取消了，这是一种实质进步的表现，既然这样，那就需要争取发表大论文、发代表作，而不是小论文，小作是论文，是纸张，而大作是经典，是永流传。当然，也可参照社会保障的平衡模式，考虑垫底的小论文，但不能永远搞小论文，要有创大作的勇气，要有沉下来的底气，要有干一番事业的锐气，创大作的过程导师要给予学生精心的全方位指导，甚至协作指导，而不是让学生不断的撞南墙，大作是导师和学生的共同事业，一定会终生收益。

和导师的学术观点相左。
这个是最无需思考太多的，研究生的本质是学术研究，学术是可以争鸣的，导师的观点到了具体的实验、技术、细节、文字不见得对，尤其是新时代技术革命发展很快，导师很可能不能跟踪最前沿的科技细节，所以前沿的学术需要讨论，更需要科学的证明；然而很多时候，一些基本的、甚至经典的观点，导师吃过的盐比学生吃过的饭多，学生需要学习性接受，甚至反刍思考。当然，中华文化有自己的特点，和导师争论学术注意方式方法，别伤了和气，让导师下不来台，假设不敢和导师争论，但自己严密论证并写到文章里，写到毕业论文中也挺好，也将传播的更久更远。

研究生每天工作时长多久为佳？
这个问题很难，有人说每天要工作16小时，多做实验多出成果，但是访学欧洲发现，博士生也是早九晚五，不加班，还每年都有诺贝尔奖，如果从刻苦的角度来说不应该啊，我们多努力，但实际上，有些创新不是时间熬来的，而是思考，是思想，而不是一味的实验！所以，我不太要求研究生一定要工作多长时间，但要求研究生333，即3分思考，3分实验，3分表达，形成“ 创新-检验-传播 ”的circle，即首先要搞清楚课题的科学问题，这是根本，从思想上把课题的本质难点搞清楚，而不是边边角角的看了几篇文献，如果对课题认识不清，终究是照葫芦画瓢，复制而已。有了本质需要解决的问题后再进行实验，实践是检验真理的唯一标准，最后总结发表传播，大声的说出来，传播出去，实现知识增值，螺旋上升，不断创新。当然，也可以先实践后总结，或边实践边总结，但无论如何习惯性、系统性思考都不能停歇。

事业是干出来的，老师可能临时布置了一些紧急任务，那就加班熬夜干，说不定一战成名，获得老师、团队、单位永远的欣赏，年轻人不要上交写的很差的报告，这样会形成不好的习惯，也会影响将来的职场。当然，老师要有计划，提前谋划，尽量不要临时布置任务。

可否和导师聊一些学术无关的事情。
导师和学生是师生关系，同时也是普通的人和人的关系，学生有困惑当然可以请教导师，例如研究生基本都达到法定结婚年龄，谈朋友结婚论嫁成家立业都应该鼓励，谈恋爱研讨会都值得开，生活不至于学术，组会也可以不至于学术，把组会搞丰富了，团健搞起来应该更有利于团队建设，有利于学术成长，这也是健康人口可持续发展的要求。反过来，导师也要适当主动关心学生的生活，而不能仅仅就学术论学术，否则毕业了万一学生不从事学术没得话说了。

导师老是让干杂事咋办？
比如说辅导孩子，带娃，买饭，报账，取快递。这些一方面要分类，另一方面要分情况，例如带娃辅导孩子肯定不是应该干的，如果偶尔干干，也是一种感情交流，应该的，但是长期干，要么导师付费，要么导师付出，否则就脱离了师生本质关系。报账的事，一半可能是学术的事（例如

材料、测试费等）学生应该做，一半可能是老师的事（例如差旅等）学生帮着做，我建议导师们攒一攒，不要总让学生跑腿干这些事。另外，导师们对报账的程序、规范要搞清楚，不能让一茬又一茬的学生在试错中学习报账，摸索程序，太浪费时间，太折腾学生，让学生跑一次干彻底，不怕跑腿，怕导师啥不知道让学生反复的跑腿反复的问。如果学生跑三次还没报了一个账，尽管不敢怒也不敢言，但心里会骂老师的。取快递等，学生顺带或吃饭顺路帮老师取取也没有不可，但是专门取有点浪费时间。学生不是导师的附属品，不能总拿学生干一些和学术有差距的活，但人是有感情的，导师和学生互相帮衬也是应该的。

导师会否抢学生的研究成果？

什么叫做抢成果，例如高校的发明专利，基本都是职务发明，就是专利权是学校的，是单位的，不是个人，由此推论如果基于论文的转化成果效益也应该是单位的。那论文的署名问题，尽管目前我都是通讯作者，但是导师是否就不能做第一作者呢？也不是，论文的成长过程中导师也付出了很多，尤其第一篇论文就是一个灾难，不能说老师重写但也差不多，反复的修改，为什么老师就不能做第一作者，康普顿获得诺奖，为什么没有学生的份呢？学生为验证“康普顿非弹性散射”做出了巨大的贡献，没有学生，非弹性散射没有普遍性，所以不能简单的讨论谁抢谁的成果，如果都是学生第一作者，那就一定合理？导师第一作者就不合理？不知哪里的规矩。当然导师老当第一作者也不好，也要让学生有署名第一的快乐兴奋感。

导师不让毕业。

从历史到现在到未来，都有导师不让学生毕业，有故意刁难的，有压着出大成果的，有要求高的，有定向任务没做完了，有导师认为达不到毕业要求的。这个要客观分析，如果导师认为达不到毕业要求，那就不能毕业，否则就是“假的真文凭”；如果导师认为达不到要求而学生觉得达到了，那可以请学院仲裁，甚至送审评价；如果达到了，导师求大作等不让毕业，是否也可以？双方商量着来，如果学生自身要求高也可以，但无论如何，导师这时候应该给学生更高的助研金报酬，不能只让马儿跑不让马儿吃草，只让学生多干活，但食不果腹。导师和学生各自要找好角色定位，学高为师身正为范，不要让学生为生活犯难。

答辩后还帮导师干活么？

如果有时间做一做也挺好，老人还经常帮带孙子呢！青年人都很忙，如果真不想做，就说教学任务重，推一推也可以，但是年轻的时候不能松下来，一旦松下来，估计后面很难紧起来，影响未来的发展，不能太计较，计较多了显得没格局。再说了，毕业后你可能还找导师帮打个招呼啥的，等想找的时候？还好意思开口么？当然，导师也不能一味的找毕业生干活，这不符合逻辑，也不符合师生关系，导师也要转变身份，毕业后从师生关系转变为科研合作关系，那样事业将会愉快的健康发展。

研究生离校怎么和老师说？

两字“谢谢”就行，无需煽情，也不要煽情，毕业后保持联系，过节发个信息问候下就行。师生一场不容易，值得怀念。

——感谢广大网友的问题，感谢彭真明老师一起参与活动，并帮审阅文字。

更多 科研头条 请访问 https://www.iikx.com/news/topnews/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发