
科研追求：与其第一，不如唯一

作者：秦四清 来源：科学网博客

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/topnews/8228.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

昨晚和我的几位学生吃饭时，谈到了“鸟屎+石墨烯”文章揭示的SCI论文灌水套路，进而聊起了科研追求的“第一”与“唯一”问题。一早醒来，依稀记得大致的内容，把其整理且扩充下写成此文，供童鞋们思考、讨论。

2018年诺贝尔生理学或医学奖得主本庶佑【1】说：“京大有一个传统，那就是“与其第一，不如唯一；研究者最大的乐趣，就像是闯入深山，在无路处开出一条路，第一个在那里搭起了一根独木桥，而绝不是把别人已经搭好的独木桥改建为钢筋水泥筑成的大桥。”

常看科技新闻的童鞋们可能知道这样的事件：受前人工作的启发，诸多科学家不约而同地想到了某件事情，为抢夺成果的优先权以及由此带来的各种名利，在各自实验室不分昼夜地做实验，然后撰写论文发表以争夺“冠军”。若某项成果被某实验室的科学家抢先发表了，其他实验室的科学家会追悔莫及，为“诺奖级”成果花落他家而遗憾不迭。其实，获得这样的“第一”在于体力强和手快，难度不大，故具有可替代性。一般说来，这样的成果创新性不高、价值不大。我曾指出：“判断某项成果是否为原创的一个简易原则，是看其是否具有可替代性，谁都能做的一般不为原创，世界上只有一个人能做出来的肯定为原创，原创的价值是不言而喻滴。”这段话也说明了“第一”与“唯一”的区别及其价值大小。

金拓博主【2】也曾一针见血地指出：“就人类的利益而言，那些需要尽快发表，以免被同行抢先的研究成果都是不重要的；因为无论谁先发现或发表，人类获得这些知识或掌握这些技术不过是早或晚个把星期而已。”爱因斯坦【3】在创立相对论后曾说过这么一句话：“如果我没有提出狭义相对，五年之内就会有人提出。而如果没有提出广义相对论，五十年之内也不会有人提出。”可以说，没有爱因斯坦，广义相对论这样的原创成果可能要晚几十年才能出现，甚至根本就不会出现。

原创是指前所未有的重大科学发现、技术发明、原理性主导技术等创新成果，其是人类创新活动中最根本的创新，其最能

体现人类智慧，其能极大地推动人类文明进步

。原创始于问题，孕于积累，源于灵感。原创工作耕耘在“无人区”，没有现成的范式可参考，一切都需要白手起家，因而难度极大，特别考验研究者的智慧和毅力。

走别人走过的路，不会有那么多的艰难困苦，但难以寻觅到闪光的“金子”和耀眼的“钻石”，因为捷足者先登，容易找到的“金子”和“钻石”已被别人捡走了。走别人未走过的路，不仅泥泞不堪、荆棘密布，而且有“拦路虎”潜伏，但勇敢探险者应有“不入虎穴焉得虎子”的信念，打不掉拦路虎怎能上得去险峰？须知，无限风光就在险峰啊。

自己跟在别人后面，只能拾漏补遗，虽易多出“成果”、快出“成果”，但这样的“成果”大多为“鸡肋”般的水货。让别人跟在自己后面，自己捡到的是“金子”和“钻石”，虽不多但价值连城。

世界上本没有路，走的人多了就形成了路。如此，要争当第一个探路者，因为科学研究只有第一没有第二。有远大抱负的研究者，要力争成为“第一”与“唯一”的兼收者。

每个人的生活理念不同，选择的科研之路各异，但选择做何种科研时，可参考这句话：境界决定思路，思路决定出路，出路决定结局。

参考

【1】[转载]为何一流的工作难以在顶级刊物上发表?

<http://blog.sciencenet.cn/blog-575926-1192349.html>

【2】选择在学术界工作的诱惑与责任

<http://blog.sciencenet.cn/home.php?mod=space&uid=70942&do=blog&id=1155482>

【3】如果没有爱因斯坦,现在能够出现相对论吗?

http://www.360doc.com/content/17/0923/13/41193811_689426256.shtml

更多科研头条 请访问 <https://www.iikx.com/news/topnews/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发