

---

# 期待“卓越科研至上”时代的来临

作者：秦四清 来源：科学网博客

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/topnews/8365.html>

*本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！*

昨天，教育部、科技部印发《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》。该“意见”一发布，立马刷爆了朋友圈，也成为了诸多微信群讨论的热门话题，大部分人士予以支持，而少部分人士表达了某些“担忧”或反对的意见。在朋友圈看到陈院士的发言有一定代表性就复制过来，他说：“终于出台

……慢慢

回归本元、回归理性、回归教育与科学追求的根

！日本几乎不在乎大学排名，通过近30年潜心回归，出了不少诺奖获得者……值得思考！”

该“意见”是继“破四唯”、“弘扬科学家精神”后的又一重大举措，对于树立正确的科研评价导向具有十分重要的意义。在我看来，该“意见”的精髓是：

## 1、提倡追求卓越科研

长期以来，我国各科研院所奉行“以刊评文”、“SCI至上”的金科玉律，那么实施效果怎样呢？大家知道，我国成为了SCI论文大国但不是科技强国，除了在基础科研设施建设方面有些许靓点外，在最能反映人类智慧的科学原理、定律等方面几无建树，在卡脖子技术方面仍受制于人。实践是检验真理的唯一标准，实践结果表明，“SCI至上”这种“只看广告不看疗效”的做法对国家科技发展并未起到预期作用，是该痛下决心改革的时候了。

卓越科研包括高创新性和原创性工作，其能极大地拓展人类认识世界、改造世界的知识库，促进社会发展。有志研究者应以此为导向攻坚克难，而不是做“跟风式”科研以追求发表高大上论文为目的。的确，论文的价值在于内涵——看其突破或解决了什么样的科技难题，而不是论文的外在表现形式——刊物等级与引用率。纵观科技史，诺奖得主的处女作论文大多发表在名不见经传的刊物，这是因为高大上刊物往往不愿冒风险刊登高创新性论文的缘故；即使论文发表在顶级刊物，也往往不能与顶级成果划等号。

“意见”指出：

相关指标包括论文数量、被引次数、高被引论文、影响因子、ESI(基本科学指标数据库)排名等，不是评价学术水平与创新贡献的直接依据；对于基础研究，论文是成果产出的主要表达形式，坚决摒弃“以刊评文”，评价重点是论文的创新水平和科学价值，不把SCI论文相关指标作为直接判断依据。这些准确无误表达了追求卓越乃为科研初心的深刻内涵，必须点赞。

## 2、有助于研究者潜心攻坚克难

---

因为“低垂的果实”几乎已被摘光了，留给我们的都是难啃的“硬骨头”了。研究者要想突破或解决任何一个科技难题都十分困难，这就需要研究者以“十年磨一剑”之精神潜心攻坚克难，才可能看到胜利的曙光。“意见”以成果的“创新水平、科学价值、实际贡献与实际效果”论英雄，势必鼓励一大批有志研究者投身其中，如此“卓越科研至上”时代可期。

每次改革必然涉及某些人的利益，带来阵痛。这次改革对诸多既得利益者和习惯于跟风者是一次冲击，然对坐得住冷板凳潜心攻坚克难者是利好。显然，国家科技发展更需要后者而不是前者，更需要原创而不是跟风，故改革是必须滴。这次改革动机与方针是正确的，反对者要站在国家层面对待之，而不要站在狭隘的个人角度对待之。

可以预料，改革并非一帆风顺，遇到强劲阻力在所难免。鉴于此，必须有“破釜沉舟”的勇气和“壮士断腕”的决心，才能破除改革之路上的各种桎梏，以推动我国从论文大国向科技强国迈进。

更多 科研头条 请访问 <https://www.iikx.com/news/topnews/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发