
自闭症研究需警惕冒犯性语言

作者：writer 来源：爱科学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/20293.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

自闭症研究需警惕冒犯性语言。自20世纪80年代自闭症有了临床定义以来的几十年里，许多人一直主张将自闭症理解为神经多样性谱系中的正常部分，而不是一个需要解决的问题。尽管如此，在研究文献中，自闭症经常被使用医学或病理学语言来描述。

为了减少自闭症研究对相关群体的负面影响，科学家在一项研究中阐述了研究者在工作中应该如何谈论自闭症。相关研究近日发表于《神经科学趋势》。

对自闭症理解的演变也反映了研究背景下语言使用的转变。从历史上看，大多数自闭症研究都是在没有自闭症患者参与的情况下进行的。这些研究使用医疗化、病理学化和基于缺陷的语言（如障碍、损伤、治疗），以及人本位语言（如自闭症儿童）来描述自闭症和自闭症患者。新西兰奥克兰大学自闭症研究人员Ruth Monk说。

这篇论文的共同作者还包括儿童研究所自闭症研究员、西澳大利亚大学教授Andrew Whitehouse以及新西兰惠灵顿维多利亚大学教育心理学高级讲师Hannah Waddington。作者从针对自闭症群体的几项大型调查中整理出了一张表格，列出了可能的冒犯性语言和首选的替代方案。例如，自闭症谱系障碍应该用孤独代替，将患有自闭症的人替换为孤独者，用非自闭代替正常，以及共存替换共病。

他们认为：自闭症患者通过第一手的生活经验获得了相关专业知识。因此，人们越来越普遍地认识到，用于指代自闭症和自闭症患者的术语应该优先考虑自闭症患者自身的观点和偏好。研究人员和倡导者进行了几项大型调查，探索了这些偏好。

作者还主张改变自闭症的研究方式。他们写道，具体来说，越来越多的研究采取参与和合作方式，旨在减少研究人员和自闭症群体之间的权力失衡，并确保自闭症患者参与整个研究过程。（来源：中国科学报晋楠）

相关论文信息：<https://doi.org/10.1016/j.tins.2022.08.009>

作者：Ruth Monk 来源：《神经科学趋势》

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发