

---

# 一手完成160页证据！华人学术侦探“揪出”美国高官造假

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/29878.html>

*本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！*

一手完成160页证据！华人学术侦探“揪出”美国高官造假。

文《中国科学报》记者 王兆昱 孟凌霄

又一位学术“大佬”垮台了。

如果没有这场声势浩大的“打假行动”，65岁的Eliezer Masliah也许会保持他良好的学术声誉，从美国国家老龄化研究所（NIA）神经科学部门主任的位子上光荣退休。

Eliezer Masliah。图源：NIA

曾经他风光无限：掌管26亿美元（约合183亿人民币）经费预算，是阿尔茨海默病和帕金森病领域的“权威”，也是该领域被引次数最多的科学家之一。

然而，Science近期披露了一份长达300页的调查报告，将Masliah的底裤“扒了个精光”。Masliah的数十项研究中，存在大量明显的伪造痕迹和不当重复使用。在受到质疑的132篇论文中，有部分被引量达到1.8万次。

这次披露引发了轩然大波。但许多西方媒体的报道忽略了一个重要事实——最先倡导对此事进行调查的，是华人学术侦探杨沐。之后300页的调查报告，有160多页由她一手完成。



杨沐

造假手法拙劣

“Masliah的造假手法很拙劣，和‘速效祛斑霜’广告没什么区别。”杨沐告诉《中国科学报》。

在论文中，Masliah将同样的脑组织图“一图两用”：去掉黑点的图像代表健康老鼠（控制组），加上黑点则代表患有阿尔茨海默病的老鼠。

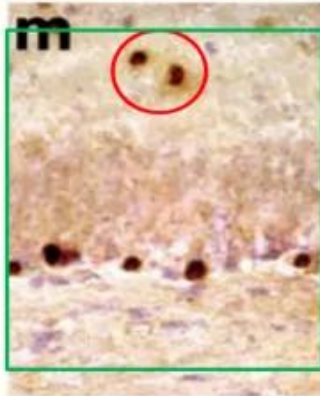
这看起来很“合理”——健康老鼠的脑组织中干干净净，患病老鼠的脑子里则有斑点。然而，这样“制作”出来的图像，能代表真实的实验结果吗？

Journal of Alzheimer's Disease 27 (2011) 545–552  
 DOI 10.1002/alz.1144  
 Wiley-Blackwell

**Regional Comparison of the Neurogenic Effects of CNTF-Derived Peptides and Cerebrolysin in A $\beta$ PP Transgenic Mice**

Edward Rockenstein<sup>1</sup>, Kiren Ubbil<sup>1</sup>, Edith Doppler<sup>2</sup>, Philipp Novak<sup>3</sup>, Herbert Moessler<sup>3</sup>, Bin Li<sup>4</sup>, Julie Blanchard<sup>1</sup>, Inge Gravelle-Iqbal<sup>1</sup>, Khalid Iqbal<sup>1</sup>, Michael Mastri<sup>1</sup>, Anthony Adams<sup>1</sup>, Leslie Crews<sup>5</sup> and Eliezer Masliah<sup>1\*</sup>

Fig 2 **A $\beta$ PP tg**  
**Cerebrolysin**



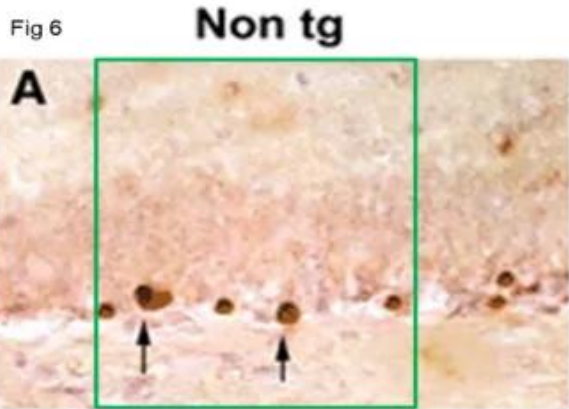
阿尔茨海默病小鼠模型中的神经病理学异常

Brain Struct Funct (2010) 214:111–126  
 DOI 10.1007/s00429-009-0232-6

REVIEW

**APP transgenic modeling of Alzheimer's disease: mechanisms of neurodegeneration and aberrant neurogenesis**

Leslie Crews · Edward Rockenstein · Eliezer Masliah



控制组小鼠脑组织

杨沐的发现。

还有两种造假手段。一种是图像的重复使用。明明代表不同的实验情况，图像却一模一样。

P. J. Neurosci. 2009, Jan 28;29(1):15–25. doi:10.1523/JNEUROSCI.4221-08.2009

**Neuropeptide Y fragments derived from neprilysin processing are neuroprotective in a transgenic model of Alzheimer's disease**

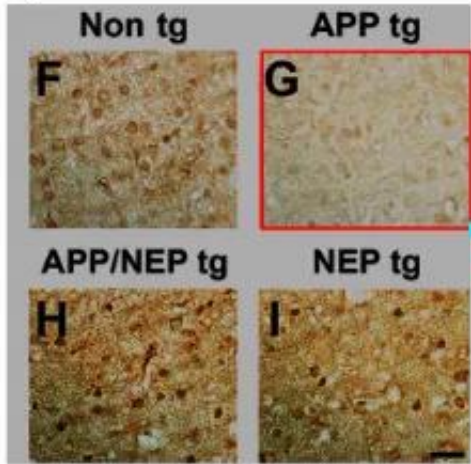
John D. Rose,<sup>1,2</sup> Leslie Olanow,<sup>1</sup> Richard D. Borchert,<sup>1</sup> Anthony Adams,<sup>1</sup> Michael Miano,<sup>1</sup> Janet P. French,<sup>1</sup> Paul H. Geay,<sup>1</sup> Brian Spornow,<sup>1</sup> Dennis Finkbein,<sup>1</sup> Nathan J. Man,<sup>1</sup> Elizabeth Masliah

*Alzheimer's* • Research

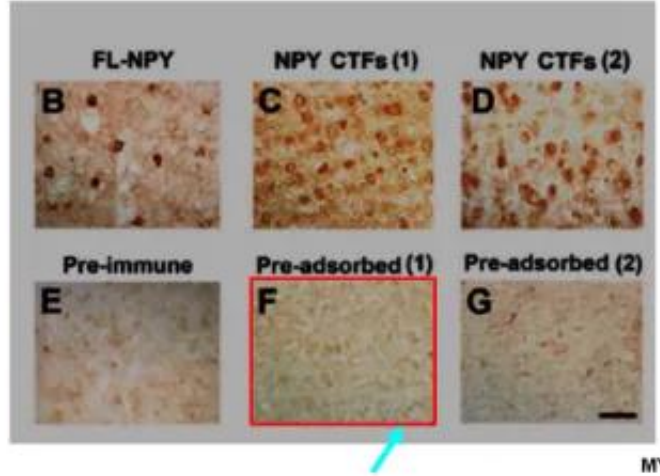
PMID: 19174620    PNAS: PMC276499    DOI: 10.1523/JNEUROSCI.4221-08.2009

Fig 2 G (APP tg) and Suppl Fig 2F (Pre-adsorbed(1)) images appear to overlap, except the lower right corners (see the next slide). Both images darkened to show the details.

Fig 2



Supplemental Fig 2

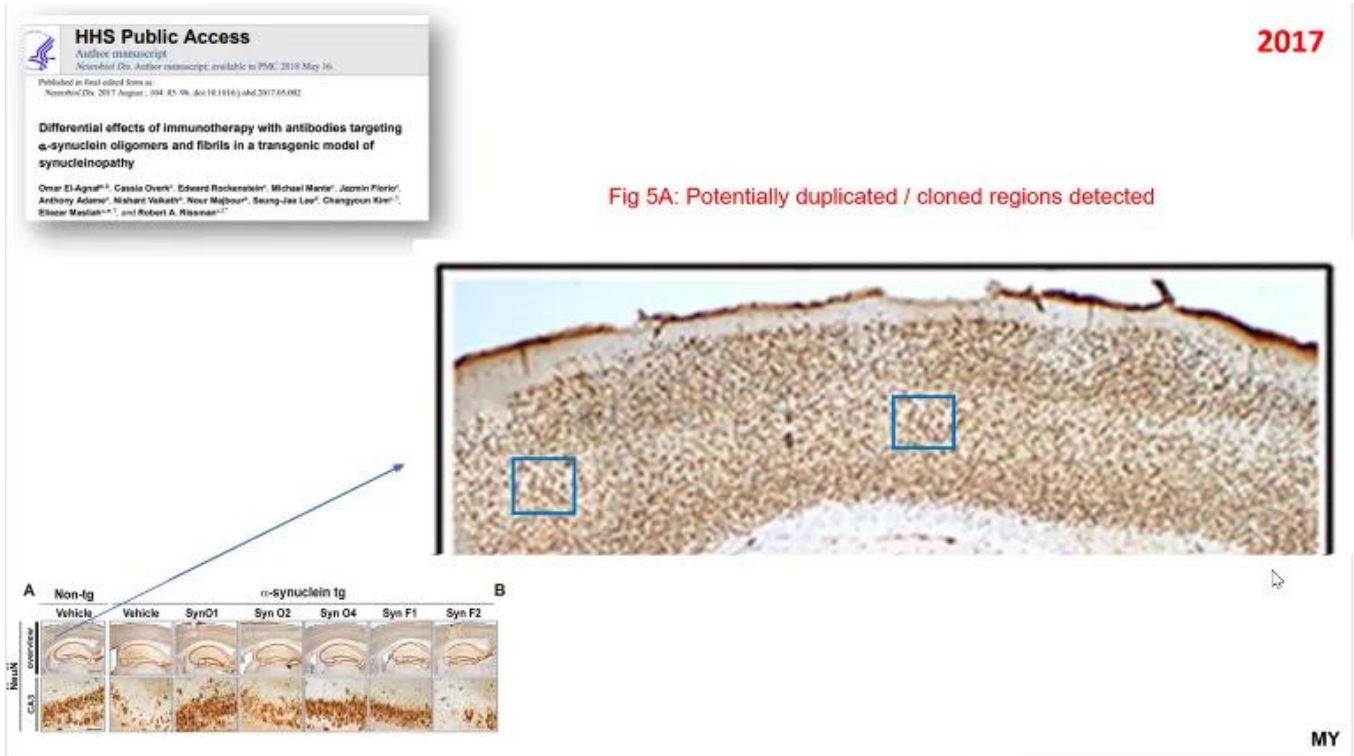


MY

一样的图像，不一样的图注。

“我隐约觉得，他们有个图像库，许多图都是从库里调出来的。两个不同的实验，用了同样的图像。”杨沐介绍。

局部克隆也是Masliah的惯用手段。



蓝色框中，是局部克隆的痕迹。

从1997年至今，Masliah一直在造假，使用的方式大同小异。甚至会“手动调颜色”，使图像看起来更真实。

杨沐一一挑出了这些不对劲的地方，做成160多页PPT，并在PubPeer上发布相关的帖子。

范德堡大学神经科学家Matthew Schrag、法医图像分析师Kevin Patrick和微生物学家、学术侦探Elisabeth Bik与杨沐一起，共同完成了这场“打假行动”。

据美国国立卫生研究院（NIH）在9月26日发布的声明，经调查，NIH已认定Masliah存在学术不端行为。Masliah不再担任NIA神经科学部门主任。但NIH拒绝进一步澄清他目前的任职状况（注：NIA隶属于NIH）。

此前，NIH官网显示，Masliah是一位多产的作者，共发表约800篇原创文章、70篇书籍章节，并拥有数十项专利。目前，该官网已删去涉事人的主页信息。

### “黄金时代”

1982年，Masliah获得墨西哥国立自治大学的医学学位。几年后，他在神经病理学和阿尔茨海默病研究领域的泰斗——Robert Terry的实验室获得了一笔丰厚的研究奖学金。

在一张拍摄于1990年的Terry实验室工作人员合影中，年轻的Masliah留着络腮胡，双臂交叉，戴着标志性的大眼镜，自豪地站在导师身边。



右三为Masliah。图源网络

后来，Masliah领导了加州大学圣地亚哥分校的实验神经病理学实验室。在那里，他参与了阿尔茨海默病和帕金森病的 $\alpha$ -突触核蛋白以及新型抗体和疫苗方法的早期研究工作，其中一些研究成果已转化为实验性药物。

加州大学圣地亚哥分校官网显示，Masliah系该校神经科学荣誉教授。其主页显示，自1984年以来，他获得近20项资助，共有917项研究发表。

2016年，NIA宣布任命Masliah为该研究所神经科学部门的新主任。官网显示，Masliah将负责世界上最大的阿尔茨海默病相关的痴呆和认知衰老研究项目。该部门在上一财年预算为26亿美元，超过NIA其他部门的预算总和。

彼时，科学论文中的图像篡改已成为一个备受关注的问题。然而，一位不愿透露姓名的前NIA官员称，该机构在聘用Masliah之前，并未评估过其工作是否存在不当行为或数据篡改。

作为部门主任，Masliah对NIA的神经科学经费拥有决定权。大多数情况下，研究所根据同行评审的结果选择拨款，但部门主任可以资助优先项目。

获得任命和巨额资助后，Masliah公开称，阿尔茨海默病研究的“黄金时代”即将到来。他斩钉截铁地说：“我全心全意地致力于这项工作。这是一个历史性的时刻。”

拨云见日

---

最近两年，对Masliah学术造假的指控屡次出现。

他曾这样回复：“感谢您的留言……我非常重视这个问题，我将尽一切努力，找出潜在问题的根源并作出回应。”

2023年5月，NIH在收到美国科研诚信办公室（ORI）的指控后，于同月启动了对Masliah研究不端行为的审查流程。

今年9月15日，NIH完成对相关指控的调查，发现Masliah在两篇学术出版物中存在伪造/捏造行为。

而Science与杨沐等神经科学家合作，汇编了一份长达300页的报告，揭露了1997年至2023年间Masliah发表的132篇研究论文中含有的可疑图像，远不止NIH声明中提到的两项研究。

在阅读该报告后，多位神经科学家对该问题的严重程度表示震惊。

那么，Masliah是否有被欺骗、被蒙蔽的可能？

“并没有。”几位读过报告的神经科学家称，Masliah通常占据涉事论文中的第一作者或通讯作者位置，这意味着他完成了论文的大部分工作，或承担了主要责任。

“鉴于这些论文的时间跨度较长，合作者和共同作者人数众多，偶然的合作者不当行为并不适用于他的情况。”匹兹堡大学神经退行性疾病研究所所长Tim Greenamyre表示，“不管是他自己还是别人代他修改了图片，我都很难相信他不知情。”

让打假成为“日常”

“同刷牙洗脸一样，打假应该成为日常。”杨沐说，“经常清洁，经常体检，就不会有什么大病。”

作为神经生物学家，杨沐对相关领域的图片造假具有很强的“嗅觉”。去年9月，杨沐发现Masliah有多篇论文存在图片造假，于是第一时间将其发布在PubPeer上。

她深知，每拖一天，危害就大一天。Masliah这些涉嫌造假的论文，已被当作治疗帕金森病和其他脑部疾病的候选药物的基础。一些化合物已在许多国家进行临床试验，或作为处方药提供。

据2022年《新英格兰医学杂志》报道，在一项针对316名帕金森病患者的试验中，Masliah研发的药物与安慰剂相比，没有任何疗效。更可怕的是，接受药物注射的患者产生了更多的头痛和恶心症状。

相比于一些欧美打假人“搞个大新闻”的习惯，杨沐认为，日常的更新更为重要。“每拖一天，就有更多人在用这个药，学者在重复Masliah的实验、做无用功。”

杨沐透露，在被调查时，Masliah还在NIH会议上做了开场演讲。她还透露，在公开报道之前，NIH内部已经有消息了，某种程度上，NIH在袒护Masliah。

---

Science杂志请求Masliah提供原始图像或其他数据，但他至今未回复。

“ 此类丑闻对美国学术界应该是一个wake-up call（ 警醒之钟 ）。” 杨沐告诉《中国科学报》，美国的学术“ 大牛 ” 或高官从造假到被揭发有着固定的模式。由于利害相关性，存在层层的关系网，让某些持续多年的大规模造假一直未曝光。

“ 作为中国人，我更要拼命打假。” 杨沐坦言，她想要证明在正义感和勇气上，自己并不比外国人差。



---

走在美国街头的杨沐。

\*文中图片除标注外，均为受访者提供

#### 参考资料

<https://www.science.org/content/article/research-misconduct-finding-neuroscientist-eliezer-masliah-papers-under-suspicion>

<https://forbetterscience.com/2024/10/08/cerebrolysin-sharmas-masliah-and-ever-pharma/>

<https://www.nih.gov/news-events/news-releases/statement-nih-research-misconduct-findings>

<https://www.nia.nih.gov/news/eliezer-masliah-head-nias-division-neuroscience>

<https://content.iospress.com/articles/journal-of-alzheimers-disease/jad190518>

<https://apnews.com/article/misconduct-alzheimers-parkinsons-research-nih-297a61dc69cb18965015381a911197ec>

<https://profiles.ucsd.edu/eliezer.masliah>

作者：王兆昱,孟凌霄 来源：科学网微信公众号

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发