激进出版模式可能让eLife失去影响因子

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：https://www.iikx.com/news/progress/30268.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

激进出版模式可能让eLife失去影响因子
。近日，国际知名期刊eLife被科睿唯安旗下文献计量索引服务网站Web of Science标注为“暂停状态”（On Hold）。据《科学》报道，其原因是该期刊去年采用的新颖出版模式——包括公开同行评审，且不设传统的“接受”或“拒绝”标准，与Web of Science的质量保证标准相冲突。

此举可能会危及eLife的期刊影响因子（IF），这是一个有争议的指标，由科睿唯安根据期刊论文每年的平均引用量而确定，被广泛用作期刊质量的评价指标。

出版业的资深人士一直在等待Web of Science的决定。冷泉港实验室出版社助理主任、bioRxiv预印本服务器联合创始人Richard Sever表示，暂停“可能是不可避免的”，因为科睿唯安和eLife采用的质量标准“明显冲突”。

eLife的管理层对科睿唯安的决定感到失望。他们在一份在线声明中写道：“它扼杀了展示如何使用开放科学原则改进出版和同行评审的尝试，相反，它给人一种持续支持既定和无效的出版模式的感觉，而这些模式长期以来需要改变。”eLife执行董事Damian Pattinson说。

科睿唯安在一份声明中表示，它将应用其质量标准对eLife发表的论文进行审查，但对已经在新模式下发表的文章表示担忧，因为eLife的发表决定“与同行评审的验证脱钩”。科睿唯安的研究结果还可能会导致将eLife从其主期刊列表中删除，在这种情况下，eLife将不再收到每年更新的IF。

2023年1月，专注于生命科学的非营利性、有选择性、仅在线的期刊elife建立了一种新兴的出版模式，由此引发了这场冲突。在新模式下，该期刊保留了严格的程序，以确定提交的文章是否达到了同行评审的标准。入选论文的作者被收取2500美元费用。当收到评论时，期刊会将评论与原稿一起发布，不管评论是正面的还是负面的，并且评论和文章都可免费阅读。如果作者修改论文以回应评论，eLife将发布新版本。除了Web of Science，论文的最终版本还被其他学术数据库收录，如PubMed和Google Scholar。

eLife的管理人员表示，他们希望这种模式能够缓解困扰科学出版的各种功能失调，包括长时间延迟和缺乏透明度，另一个目标是挑战IF作为质量指标的主导地位。他们说，IF不适合也不可靠，并导致人们过度依赖少数高分数的精选期刊。当时，eLife的IF值相对较高，为6.4。

Pattinson还表示，eLife从去年开始就与科睿唯安针对是否将该期刊保留在主期刊列表中进行了讨论。他称，科睿唯安的暂停是“越权”，“这感觉像是试图定义学术出版的规则”。

作者：李惠钰 来源：中国科学报

更多 科学进展 请访问 https://www.iikx.com/news/progress/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发