对峙美政府至今，哈佛还能“撑”多久

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：https://www.iikx.com/news/progress/33864.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

对峙美政府至今，哈佛还能“撑”多久。■郭英剑

自今年5月中旬起，美国哈佛大学与特朗普政府之间的冲突突然升级，引发全球高度关注，焦点集中在国际学生政策、学术自由以及美国高等教育的前景上。特朗普政府决定撤销哈佛的学生与交流访问者项目（SEVP）认证，禁止其在2025—2026学年招收新的国际学生，使得这所著名学府顿时陷入困境，众多国际学生处于恐慌之中。

这场源于意识形态和政治分歧的冲突不仅对哈佛产生了深远影响，也打乱了美国高等教育的整体格局。现在，无论是美国还是中国，很多人都在跟踪媒体的报道，也有很多人在不断叩问——在这场力量悬殊的对抗中，哈佛能否取得胜利？

两强相争的最新进展

自今年初特朗普政府上台以来，在将近3个月内，美国多所顶尖高校相继在联邦政府的施压下低头，即便是美国哥伦比亚大学这样的世界名校也未能幸免。但4月14日，哈佛大学校长艾伦·加伯公开宣布拒绝政府要求，成为高教界集体喝彩的“反抗日”。此后，美国联邦政府持续施加压力，双方斗争不断升级，媒体与网络舆论持续聚焦，哈佛乃至整个美国高等教育界都被推入了一场前所未有的权力博弈风暴中。

特别是在5月22日，双方的斗争达到了高潮。

当天，美国国土安全部宣布撤销哈佛的SEVP认证，禁止其招收新的国际学生，并否定目前哈佛校内6793名国际学生的身份合法性。美国联邦政府以国家安全为由，称哈佛的国际项目接纳了来自“非友好”国家的学生，并受到外国资金的影响。哈佛则迅速于5月23日提起诉讼，指控该禁令违反宪法和联邦法律。

5月25日，美国马萨诸塞州一名联邦法官发布临时限制令，暂停撤销SEVP认证，允许哈佛暂时继续招收国际学生。5月28日，特朗普政府的立场略微软化，给予哈佛30天时间提交证明其SEVP认证合理性的证据，包括国际学生和项目的详细记录。法院则在5月29日的听证会上延长了临时限制令，维持现状直至最终裁决。

然而，联邦政府在5月26日加大施压，特朗普总统威胁削减哈佛30亿美元的联邦资金，并将其重新分配给职业学校，除非哈佛提交外国学生的数据。网络平台上的网友发帖则放大了这一言论，一些用户支持撤销联邦合同和资金，认为哈佛理应受到惩罚。同时，哈佛大学领导层则毫不退让

，公开批评政府的策略，凸显大学的坚定立场。

截至目前，双方的争端尚未解决，哈佛在临时限制令下继续运作。5月29日，哈佛第374届毕业典礼成为了象征性战场，加伯在演讲中嘲讽政府政策，赢得了现场所有人的起立鼓掌，体现了校园高度一致的团结对抗精神。

然而，法院最终裁决的不确定性，以及政府持续的财政和监管压力，使得双方的争斗结果仍不明朗。

国际学生政策压力对哈佛的影响

不可否认，特朗普政府的政策给哈佛带来了学术、财务和声誉上的重大挑战。国际学生占哈佛学生总数的近31%，是其多样性、科研产出和全球影响力的重要支柱。若SEVP认证被撤销，数千名国际学生的合法身份将受到威胁，并可能在72小时内被驱逐或被迫转学到其他院校。这种不确定性在学生中引发广泛焦虑。

在财务上的影响尤为严重。国际学生通常支付全额学费，对哈佛每年55亿美元的运营预算贡献巨大。失去新国际学生可能导致其每年收入减少数亿美元，加上联邦资金潜在削减的30亿美元，损失更是不可估量。

在声誉方面，哈佛作为全球学术领导者的地位无疑也会受到严重威胁。禁令削弱了其吸引顶尖国际人才的能力，而这是哈佛声望的基石。哈佛的法律抗争虽然展现了其对学术自由的承诺，但也引发了两极化的反应。在网络平台上，一些评论支持哈佛的抗争，另一些则反对其对抗政府的行为。这种两极化可能侵蚀公众的支持和捐助者的信心，尤其会失去保守派校友的支持。

在运营层面上，哈佛面临后勤困境。转移或遣返数千名学生需要前所未有的行政努力，并会扰乱学术项目和研究。哈佛的诉讼和公关活动虽然必要，但在客观上分散了核心教育任务的资源。

综合来看，称哈佛正处于“四面楚歌”的境地毫不为过。该校正在法律防御、学生福祉和机构生存之间寻求平衡。

校长校友日演讲：哈佛的乐观与不屈精神

美国当地时间6月6日，哈佛大学举办了校友日活动，加伯在集会上的演讲再次成为这场争端的又一重要节点。

加伯以哈佛388年的历史为背景，指出其核心在于“审视、进步与革新”。他强调，哈佛并非完美，但其对真理的追求永无止境，这一理念使其在面对外部压力时能够屹立不倒。他提到，哈佛正通过三方面努力来应对挑战：一是反驳对大学的歪曲；二是抵御政府因哈佛拒绝放弃权利而施加的报复；三是回应合理的批评。这三点清晰勾勒出哈佛的战略——既要捍卫学术自由，又要正视自身问题，如反犹太主义等，以维护校园的包容与安全。

在演讲中，加伯并未直接提及特朗普，但其言辞明显针对美国政府对国际学生的打压和对研究资金的削减。他引用美国亚利桑那州一位女士的话：“未来人们将回顾这一时刻，记得当原则受到考验时，哈佛没有屈服。”这一引述不仅强化了哈佛的道德立场，也唤起了校友的集体认同感。活动现场近6000名校友的热烈反应——包括三次起立鼓掌和“加伯”呼声，表明哈佛社区在这一

斗争中的团结。

在演讲中，加伯还表达了对哈佛前景的乐观态度，认为学校坚持追求真理（Veritas）的传统将引领其渡过难关。加伯的乐观态度源于对哈佛社区的信心。他提到，自己得到了来自全国各地甚至无直接关联人士的支持，如阿肯色州的僧侣、肯塔基州的图书馆人员等。这显示哈佛的抗争已超越校园，激发了广泛共鸣。这种支持为哈佛提供了道义和资源上的后盾，使其有能力继续对抗政府压力。

与此同时，加伯也坦承目前面对的挑战巨大，未来之路不易，并呼吁校友持续支持哈佛践行大学的使命。

可以说，加伯的这一演讲不仅重申了哈佛对抗特朗普政府的决心，也为大学社区注入了信心，展现了其在危机中的领导力与韧性。

必须指出的是，就在演讲的前一天，哈佛获得第二份保护国际学生地位的法院命令，暂时缓解了SEVP认证撤销的危机。加伯的讲话无疑巩固了这一胜利的象征意义，同时为哈佛的长期斗争定下了基调。他不仅重申了哈佛对学术自由和多样性的承诺，也通过乐观的展望激励社区，强调哈佛的持久力来源于学生、校友、教职员及支持者。

然而，该演讲也反映了哈佛面临的复杂平衡。加伯承认反犹太主义是校园问题，并提到已采取措施。这显示哈佛在对抗外部压力的同时，也在进行内部调整，以应对政府和公众的批评。这种内外兼顾的策略表明，哈佛的“ 不屈 ”并非盲目对抗，而是结合原则与务实的综合应对。

总的来说，加伯的校友日演讲是一次有力的动员，其乐观与不屈的姿态激励了社区，同时也提醒人们，哈佛的抗争不仅是保卫自身，更是捍卫高等教育的普遍价值。未来，哈佛的持久力将取决于其能否在法律、公众支持和内部改革中找到平衡，而加伯的演讲无疑为这一征程注入了新的动力。

哈佛能否取得最终胜利

虽然说哈佛还在努力抗争中，但无论是美国还是中国，在很多人的心目中，有一个问题始终在回响——在这场与美国联邦政府的抗争中，哈佛能否取得最终胜利？如果不能，它还能坚持多久？

事实上，“ 哈佛还能坚持多久 ”已经成为这场争端的核心问题。

必须承认，哈佛与特朗普政府的对抗，看似旗鼓相当，实则力量悬殊。联邦政府掌握签证发放、移民执法和安全调查等直接权力，一纸行政命令便能令数千名国际学生暂停入学；它还能通过财政拨款、科研经费和税收政策，对所有公立与私立高校形成隐性压力。

相比之下，哈佛虽拥有百余亿美元的捐赠基金、法学专家团队和全球声望，却无法单方面恢复政府授权或者改变联邦法规，它的每一次诉讼胜利都需承担巨大的法律成本和声誉风险。

更重要的是，哈佛的生存依赖于学生注册数量、捐赠者信心和校友支持，一旦国际生人数大幅锐减，其财务平衡与学术多元都将面临严峻考验。在这场“ 权力博弈 ”中，哈佛能以法律程序拖延时间或缓解冲击，却始终无法撼动政府的终极决定权，而这正为“ 哈佛还能坚持多久 ”埋下不容忽视的现实顾虑。

就目前来看，哈佛的法律策略尚且有效，临时限制令也为其争取了时间。哈佛主张SEVP认证的撤销违反了正当程序并超出行政权限，这一立场得到法官的支持。然而，政府的提交证据要求和将禁令扩展到其他大学的威胁，表明其心意已决。如果法院最终支持政府，哈佛可能面临国际学生群体的灾难性损失，并迫使其重新评估全球模式。

公众和政治支持也将影响哈佛的持久力。毕业典礼上的对抗和对政府错误的公开嘲笑激励了校园社区，但也疏远了一些保守派利益相关者。网络平台上的发帖显示了公众情绪的分裂，一些人赞扬哈佛的立场，另一些人则期待其失败。持续对抗需要哈佛在这种两极化中保持与其他高校的联盟。

当然，失去数千名学生的风险巨大——除了直接的财务损失，长期的全球声誉和研究能力的侵蚀可能是不可逆的。虽然哈佛的历史韧性表明其能承受长期冲突，但这一挑战的规模考验着它的极限。

可以说，哈佛的持久能力最终取决于司法结果、战略联盟及其在不妥协核心价值下的适应能力。未来的路还很长，不能过于乐观。

高等教育的悄然变革

在我看来，这场备受瞩目的冲突中，美国高等教育正在发生更广泛的变革。哈佛在4月底已经将该校的DEI（多元化、公平性与包容性）办公室更名，实际上是像其他很多高校一样，撤销了该计划及其相应的政策。这些变化反映了高校在政治压力下的战略调整，揭示了大学角色在两极化社会中的深层张力。

同时，这种变革也反映了美国社会中大学角色的重新配置。历史上，大学在智力自主和公共责任之间保持平衡，但特朗普政府的政策要求大学与国家安全和意识形态目标更紧密对齐。网络平台上提到的审查国际学生和课程的措施，表明有意将高等教育重塑为文化和政治的工具，而非开放探究的堡垒。

从现实变化看，高校撤销DEI可能会减少大学的文化多样性，抑制批判性话语。然而，这些适应也展示了其韧性——高校在动荡环境中努力保留核心功能。可以说，高等教育的悄然变革已经揭示了原则与实用主义的张力，哈佛大学正是站在了定义学术自由未来的战斗前沿。

当然，哈佛与特朗普政府之间的斗争不仅是一场政策争端，更是美国高等教育灵魂的较量。虽然哈佛的法律胜利和基金会为其对抗提供了支撑，但其持续性仍不确定。数千名国际学生的潜在损失对哈佛的韧性和战略智慧构成重大考验。

总之，哈佛正站在历史的十字路口。它的选择不仅将塑造自身的未来，也将影响全美高校的轨迹，乃至世界高等教育的走向。未来，哈佛能否在这场举世瞩目的斗争中获胜，尚需拭目以待。

《中国科学报》(2025-06-10 第3版 大学观察)
作者：郭英剑 来源：中国科学报

更多 科学进展 请访问 https://www.iikx.com/news/progress/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发