
收受贿赂、博士论文答辩放水，高校系主任被判8年有期徒刑

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/34709.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

收受贿赂、博士论文答辩放水，高校系主任被判8年有期徒刑。

文 杜珊妮

最近，79岁的Elena Levanova日子过得相当“不太平”。

这位俄罗斯莫斯科国立师范大学（MPGU）社会教育学与心理学系主任、教授，利用职权收受贿赂、帮助学位申请人获得论文答辩资格并影响答辩评审结果。而且，为了不留违法证据，她在索取请托费用时只收比特币。

近日，她被莫斯科梅先斯基法院判处8年有期徒刑，并处以巨额罚款。与她同案受审的还有该校社会教育学与心理学系高级讲师Ksenia Pleshakova和论文答辩委员会科学秘书Vladimir Pleshakov。

曾经，作为MPGU论文答辩委员会的掌权人物，Levanova备受尊敬。如今，她却因操纵博士论文答辩流程，被钉上了学术腐败的“耻辱柱”。

团伙作案

2020年的一个冬日，俄罗斯警方破获了一起由MPGU教职人员策划的团伙行贿案。

据俄罗斯媒体报道，案件的核心人物是该校论文答辩委员会主席Levanova。她被发现与几名同事联手，以“协助学生顺利完成博士论文答辩”为由，暗中索取高额贿赂。

Levanova被正式指控的受贿事实之一，是她向一篇论文的作者收取了一笔金额为15.6万卢布（约合1.4万元人民币）的贿赂。

不同于以往的现金交易，这些教师“别出心裁”地采用了更隐蔽的手法——贿金以比特币的形式转入匿名钱包，以试图摆脱追查。

尽管如此，执法人员还是掌握了确凿证据。他们在搜查Levanova住所时，发现部分已套现的贿赂款和一本记载了贿赂交易细节的笔记本。前者被整齐地装入信封，原是要分发给相关参与者的“打点费”；后者则成为案件的重要物证，供执法人员进一步追查。

彼时，除了Levanova，其他作案人员尚未“浮出水面”。但随着调查的深入，MPGU社会教育学与心理学系高级讲师Ksenia Pleshakova和该校论文答辩委员会科学秘书Vladimir Pleshakov的名字，进入了办案人员的视野。

2021年8月24日，俄罗斯联邦侦查委员会梅先斯基区分局以涉嫌收受贿赂罪和行贿罪，对3人正式提起刑事诉讼。

该侦查委员会的一名消息人士向媒体透露，Levanova通过中间人Pleshakova和Pleshakov，从一名博士学位答辩申请人手中索取了38.4万卢布的贿赂。作为交换，Levanova承诺帮助申请者获得答辩资格，并促使委员会做出通过答辩的决定。

“申请者能够提前知晓答辩提问，甚至在答辩的中场休息期间进行补充准备，以应对那些暂时无法回答的问题。”消息人士说。

此外，该消息人士还指出，Levanova涉嫌诈骗。早在2020年11月，她就从一名申请人手中收取了5万卢布，声称要打点“俄罗斯科学和高等教育部高等认证委员会”的内部人员，以确保其顺利获得学位。但调查发现，Levanova从未兑现过该承诺，这笔钱最终并未流向所谓的“内部关系”，而是落入了她自己的口袋。

案件提交法院后，控方在庭审中要求判处Levanova 8年有期徒刑，并处以500万卢布的罚款；同时，检察官建议对两名中间人分别判处6年实刑监禁，送入普通监狱服刑，外加150万卢布的罚金。此前，3人均被禁止“离开居住所在地”。

今年7月，莫斯科检察院发布消息，梅先斯基法院以受贿罪和诈骗罪，判处Levanova有期徒刑8年，缓刑5年，罚款200万卢布，并依法没收其违法所得的70.2万卢布，上缴国库。

与此同时，Pleshakova和Pleshakov分别被判处6年有期徒刑，缓刑4年，罚款50万卢布。此外，法院还分别剥夺了他们两年的教学活动权利。

莫斯科检察院发布的Levanova案件判决结果公告

?

早有前科

从案发到判决，Levanova案件时间跨度长达5年之久。但事实上，其正式审理过程持续了不到半年时间。而当审判结果尘埃落定的那一刻，MPGU这所俄罗斯最古老的高等学府之一，再度因学术腐败成为舆论焦点。

这并非MPGU首次陷入类似的风波。早在2013年，该校就曾因一桩学位造假案震动学界。

彼时，莫斯科大学下属物理数学特校负责人Andrei Andrianov被曝涉嫌学位论文造假。负责Andrianov论文答辩的是MPGU论文答辩委员会“D 212.154.01”。该事件迅速引起俄罗斯教育科学部的关注，调查委员会随即介入。

调查结果显示，该答辩委员会共通过19个博士学位和6个副博士学位的答辩。应委员会的要求，俄罗斯国家图书馆对7篇涉事论文进行了抄袭检测，发现所有文本均存在大量不规范引用——抄袭率从13%到87%不等。其中，Andrianov论文的抄袭率约为54%。俄罗斯国家图书馆指出，这7篇论文均不能被认定为原创作品。

除了论文作者，“D 212.154.01”答辩委员会主席Alexander Danilov也被认为存在重大嫌疑。

据俄罗斯在线新闻媒体Lenta.ru报道，自2006年起，Danilov一直担任该委员会主席，长期主持历史学专业的答辩工作。在2005年至2009年间，“D 212.154.01”举行的论文答辩次数，远超MPGU校内其他答辩委员会。

2010年，MPGU学术委员会曾正式警告过Danilov，指出“个别答辩委员会中论文答辩数量异常增长”不可接受。然而，Danilov并未对此做出实质性的整改，反而因其地位和影响力使得问题持续恶化。

最终，2013年2月，随着委员会调查结果的公布，MPGU解除了Danilov历史系主任兼答辩委员会主席的职务，并终止与他的劳动合同。与此同时，Andrianov也选择了辞职。

不过，这场丑闻并未完全画上句号。同年，俄罗斯教育科学部以论文造假为由，撤销了11人的学术学位。其中，Andrianov被正式剥夺历史科学副博士学位，昔日的学术荣誉瞬间化为乌有。

学术腐败

俄罗斯约有6000种学术期刊，其中绝大多数以俄语出版。2019年9月，反剽窃检测公司Antiplagiat

在筛查430万篇俄语研究论文后发现，其中7万多篇至少发表过两次，部分论文发表了多达17次。

俄罗斯层出不穷的学术不端事件，与其高等教育体系中“论文委员会”运营的结构性漏洞密不可分。

在俄罗斯，获取博士学位需要向“论文委员会”提交论文并获得批准。这些委员会设立在各个大学内部，按学科划分，通常由在职教师组成，全国共有数千个。

有教育腐败研究者指出，在过去20多年里，一些论文委员会已腐败成风——教职员工和学术顾问以收取贿赂为条件，对明显质量低劣甚至抄袭的论文开绿灯放行。

腐败的论文评审委员会是学术欺诈供应链的“核心”，甚至有些直接沦为学位造假的“生产车间”。

而支撑这一系统高效运作的，是活跃的论文代写市场。“论文代写公司常常将自己伪装成普通的学术咨询机构，实质上是在撮合‘买卖论文’的交易。”俄罗斯裔美国记者Leon Neyfakh曾撰文写道，“在大多数情况下，这些公司都是公开运营的，只需在谷歌或俄罗斯搜索引擎Yandex上搜索‘订购论文’，就可以轻松找到。”

尽管俄罗斯的论文代写业务“蓬勃发展”，但Neyfakh指出，该国政府及教育机构并非完全对学术不端问题置若罔闻。

例如，Andrianov事件发生后，除了涉事人员受到了相应处罚，政府也解散了相关的MPGU委员会，关闭或“冻结”了全国其他约800个论文委员会，并在负责认证论文的中央政府机构内实施了反腐败改革。

然而，尽管这些措施在一定程度上破坏了学位买卖的产业链，但仍不足以彻底根除问题。

美国版权和剽窃咨询机构CopyByte的顾问Jonathan Bailey表示，要想消灭学术腐败实现真正的长期变革，仅靠政府的集中整顿远远不够。高校和学术期刊必须建立更严格的内部审查与监督体系，确保提交的论文在质量和原创性上都经过严格把关，并在发现问题后有明确、透明的处理机制。

“今天采取强有力的措施推动这项工作，也许无法弥补三十年来忽视此问题造成的损失，但它为今天的学生和未来的研究人员开创了新局面。”Bailey说。

作者：杜珊妮 来源：科学网微信公众号

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://iikx.com)转发