

博士后被同事连累4年零发表，最新处罚结果公布

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/35296.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

博士后被同事连累4年零发表，最新处罚结果公布。 编译 田瑞颖

一位实验室技术员长期数据造假，不但自毁科研前程，还殃及池鱼，导致同组的一位博士后4年零发表。近日，这一案例中的始作俑者迎来了最新处罚。

美国研究诚信办公室（ORI）经调查确认，华盛顿州立大学前实验室技术员Ryan Evanoff存在科研不端行为，禁止其在3年内参与联邦资助的研究项目。

这起案件曝光于5年前。2019年，Evanoff同组的博士后（在各公开信息中均采用了匿名方式）发现他长期伪造基因测序数据。这导致他们合作的两篇论文撤稿，也致使该博士后4年未发表任何论文，遗憾离开学校。

“撤稿观察”获取了华盛顿州立大学在此前作出的相关调查报告（以下简称报告）。报告显示，Evanoff在2015年至2019年期间，存在“反复且可测量的科研材料篡改、数据更改、实验记录本中故意遗漏关键研究步骤和结果，以及编造数据和结果的行为”。

华盛顿州立大学兽医临床科学系主任Robert Mealey表示，ORI的调查和结果，终于为这件旧案画上了句号。

被忽视的举报

2019年初，华盛顿州立大学兽医微生物学实验室内的气氛开始变得紧张。一名博士后怀疑其实验室的研究助理Evanoff存在伪造数据的行为。

该博士后于2015年9月加入Evanoff所在的实验室，拥有两个博士学位。她开展了两个相关项目：一个项目是测量针对马匹蜱传寄生虫Theileria equi的药物治疗效果；另一个项目是研究可能作为人类丙型肝炎病毒感染模型的马病毒。Evanoff参与了这两个项目，但在第二个项目中参与更深。

该博士后发现，Evanoff的实验总是能产生完美的阳性结果，是实验室的“明星”，而她的实验结果却总是阴性。而且，使用该助理提供的材料进行实验，会出现可疑的不一致结果，但无法解释原因。

起初，她向一位主管提出了自己的担忧。虽然Evanoff被要求“详细说明他所做的工作”，但此事最后不了了之。该主管表示她提出疑虑的信息“不够明确”，但博士后认为自己描述得非常清晰

，由于事态严重，她也“极其谨慎”。

后来，该博士后再次尝试联系该主管，表示“Evanoff对她不诚实”，但这一担忧仍被忽视。

调查报告显示，该博士后在举报无果后，要求退出合著论文的“作者身份”，从而推动相关审查。直到Evanoff被审查时，他的造假行为已经“污染”了两篇已发表论文、一项美国国立卫生研究院（NIH）R21基金的申请，可能还涉及一项美国农业部的基金申请，并导致另外两篇手稿无法发表。

由华盛顿州立大学组织的调查委员会在2019年12月9日至2020年3月19日期间，对5名证人进行了7次访谈。Evanoff拒绝接受访谈，仅以书面形式进行了有限回答。

看到自己的举报迟迟没有结果，这位博士后在2020年3月前后联系了另一个科研主管，表达了对Evanoff数据造假的担忧。这位主管“接受了这些说法，并要求提供证据”。

“东窗事发”

“撤稿观察”分析，上述两位主管可能是系主任Mealey和同系副教授Joshua Ramsay。

在此之前，该博士后已经保留了Evanoff提供的旧对照样本，并将其与“他本应提供相同材料的新样本”进行了比较。报告显示数据不匹配，样本中含有不同分子量的蛋白质。当她要求与Evanoff讨论时，后者也不回复，并质疑她的实验技能，暗示她混淆了样本或放错了位置。

该主管要求博士后和Evanoff向爱达荷大学提交样本进行质谱分析。提交的样本本应是Evanoff生成的病毒重组包膜蛋白，但爱达荷大学的结果显示，样本中含有本不应该存在的马血清蛋白和鸡卵清白蛋白，却没有病毒包膜蛋白。

Evanoff参与的一份手稿，在同行评审中也因其方法的合理性遭到了质疑，最终被拒稿。

2020年，Mealey告诉“撤稿观察”，他们在排查一些无法推进的实验时，当场发现了Evanoff的不端行为，“他提供的测序结果明显是伪造的，因为它们与外部测序实验室对同一样本的报告完全不同”。

Evanoff在后来的对质中，承认他篡改了DNA序列，并保证只有这一次。随着后续的调查，实验室发现，由于Evanoff的原因，他们一直在用本质上是水的样本进行实验。

最终，调查委员会发现Evanoff伪造了质粒测序数据、肽序列、T细胞反应数据、与马匹训练适应不良综合征代谢通路相关的数据等。

除数据造假外，调查还发现Evanoff的实验记录本“几乎毫无用处”。一名证人告诉委员会，Evanoff的记录保存极差，实验记录本在2015年左右就逐渐停止更新了。

据一名研究人员回忆，自己曾经对一些存有样本的液氮罐有过怀疑，因为它们全是空的。他在与业务办公室核实后才得知，“自2016年以来，我们实验室没有购买过任何液氮”。

尽管对Evanoff不利的证据十分确凿，但报告称对Evanoff的判断可能有时会受到干扰。一位与其共

事过的实验室同事称，Evanoff曾是一名勤奋诚实的员工。一名证人表示要小心Evanoff，因为他“在遭受损失后从未休息过，可能会混淆样本”，并“因状态不佳而做出不当行为”。

最终，委员会要求对可能受到Evanoff不当行为影响的4篇论文进行仔细审查。其中两篇被撤稿，一篇发表于Equine Veterinary Journal，另一篇发表于Journal of Virology。

据与Evanoff合著多篇论文的副教授Ramsay称，“在Evanoff贡献的其他已发表手稿中，我们未发现不当行为的证据”。

处罚

Mealey表示，在证实这些问题后，他们就向华盛顿州立大学研究办公室进行了报告。办公室也于2020年7月28日完成了全面的科研不端行为调查。没有其他人员受到牵连，而Evanoff在被解雇前已主动辞职。

报告对Evanoff不端行为的后果作出了明确结论：“数据和材料的伪造和篡改特别对（博士后）及其关于丙型肝炎病毒的研究工作产生了负面影响。”该博士后“经过4年的研究努力后离开实验室，却未能在该领域发表任何论文”。

报告建议，华盛顿州立大学确保在任何情况下都不再雇用Evanoff，并提出了两个倡议：首先，大学应提高对科研不当行为的警惕；同时研究者应对自己的举报行为负责，因为可能损害大学声誉。其次，大学应支持使用稳健的计算机系统进行研究记录，让学生意识到有责任保存准确的记录。

委员会还强调要采取行动，以确保那些受Evanoff不当行为牵连的人，尤其是博士后和助理教授能够顺利继续职业生涯。

根据领英和学区网站信息，离开大学后，Evanoff获得了教学硕士学位，现在是克拉克斯顿高中的一名教师。

对于受到牵连的博士后，Mealey透露自己一直与她保持联系，并带来了一些好消息：“她最近获得了一个全职助理教授的教职。尽管经历了挫折，但她确实已经站稳脚跟，并且非常成功。”

作者：田瑞颖 来源：科学网微信公众号

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发