

---

# 学术大咖80多篇论文存在问题，质疑者：仅“更正”就算了？

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/37684.html>

*本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！*

学术大咖80多篇论文存在问题，质疑者：仅“更正”就算了？。编译李思辉 王悟诚

2025年，对于刚过50岁的Ali Khademhosseini来说，恰似一条命运分水岭。

在此之前，他是著名的生物工程科学家，学术履历光鲜夺目：在美国麻省理工学院取得博士学位，到哈佛大学任教12年，后加入加州大学洛杉矶分校。

他发表论文逾千篇，累计被引次数达到14.8万次。同时，他曾获多项奖项与荣誉，最近一次是《生物材料》期刊颁发的“2024年度生物材料全球影响力奖”。

然而最近一年时间，他却陆续有80多篇合著论文深陷数据争议。日前，《自然》杂志对此事件进行了详细报道。



---

## 图为微信AI配图

1

### 80余篇问题论文

Ali是生物工程领域的标志性人物，在细胞工程、组织工程和水凝胶技术等多个前沿领域均取得卓越成就。

他的研究广泛应用于生物医学、材料科学等多个领域，不仅推动了生物医学技术的发展，还为医疗行业的创新奠定了基础，尤其在人工器官和组织再生方面的研究被认为是该领域的重要突破。因此，Ali享有很高的学术声誉，几乎成为生物医学工程领域的象征之一。

然而，《自然》杂志的报道将他推至舆论中心，Ali的部分研究论文面临着研究诚信的相关调查。

知名学术侦探Elisabeth Bik，在2024年12月注意到Ali的几篇高被引论文中存在违规行为。于是，她在学术打假平台PubPeer上标记了约80篇Ali及其合著者的问题论文，质疑其中存在不当图像操纵。之后，其他科学侦探还发现了Ali更多的问题论文。

目前，Ali已对其中40多篇论文进行了更正。

这一事件迅速引起了学术界的广泛关注，许多同行开始重新审视Ali团队的研究成果。尽管他多次公开解释这些问题是“实验过程中的偶然错误”，并未故意操控数据，但质疑声已对其学术声誉造成影响。

2

### 指控与回应

对于这些指控，Ali及其合著者坚决否认有任何故意操控数据的行为。他们表示，部分图像错误和数据问题只是由实验过程中无意的疏忽所致。

Ali再次强调，这些问题并未对论文的结论造成实质性影响，并且他们已经向相关期刊提供了原始数据，以证明研究结论的可靠性。

然而，学术界的反应并不一致。许多学者和伦理专家认为，数据操控问题往往并非偶然发生，尤其是在如此高影响力的学术论文中。

生物医学领域的伦理专家指出，这些图像操纵、重复使用和拼接等做法，通常会直接影响研究的科学性，甚至可能改变研究结果，进而误导学术界的其他研究人员。学术界对数据的完整性和透明性要求越来越高，任何影响结论的数据操控行为都应当受到严肃处理。

Bik赞扬了Ali的直接回应，并称此行为“令人耳目一新”，但她坚持认为那些经过Photoshop处理

---

的、疑似故意复制和粘贴的图像，不应该仅仅通过更正来解决。

其他研究者同样认为，图像重复和拼接等问题不应被视为小错误，而应该被视为学术不端行为的表现。对于这些问题，仅仅做出更正是不够的，部分论文应当撤回，以恢复学术诚信。“ 在一些情况下，这些数据问题可能已经影响了研究的结论，无法通过简单的更正来解决。” 有学者表示。

随着调查的深入，Ali的团队开始对一些论文进行更正，并提供原始数据。然而，问题的复杂性在于，许多论文的原始数据已经无法找到，这使得更正变得更困难。

这也让争论焦点逐渐清晰：如何恰当处理这些论文，是进行更正，还是坚持要求撤回？

3

更正还是撤回？

“ 更正还是撤回？” 成为这起事件中最具争议的学术抉择。面对论文中的数据问题，学术期刊往往也面临这样的选择。

“ 更正 ” 通常用于修正论文中的小错误或无意的失误，例如图像重复或标签错误，通常不涉及对研究结论的重大影响。而“ 撤回 ” 则是对那些涉及严重学术不端行为、可能对结论产生重大影响的论文采取的措施。

Bik认为，在某些情况下，期刊对被检查为“ 明显数据操纵 ” 的问题论文匆忙进行更正，尤其是对那些没有数据来源的内容进行更正的做法，“ 在科学界开了不好的先例 ”。

美国西北大学的里斯·理查森说：“ 我认为任何带有这些数据操纵迹象的研究部分都不应该被信任。” 他认为，这些论文应该撤回。

针对Ali论文中存在的问题，Bik与其他研究诚信的专家指出，以“ 更正 ” 作为处理明显图像操纵问题的主要方式令人不安。同时强调，那些看似经过人为复制粘贴的图像问题，或许不应仅通过更正来解决。

Ali则援引出版伦理委员会的指南回应，称若操作轻微不当且不影响结论，更正是被允许的。

事件中的争议再次凸显了学术期刊在管理科研数据时的重要角色。对此，学者们对国际期刊的监管机制提出不少建议。部分学者认为，国际期刊在处理学术不端行为时应更加透明，特别是在撤回或者更正论文的过程中，期刊应当向公众和科研社区提供清晰的解释和详细的审查结果。

此外，也有学者建议期刊加强对数据的审查，特别是在生物医学等高风险领域，数据的准确性和可验证性是确保研究结果可信的重要保障。

截至目前，相关期刊已经作出了回应，接受了Ali的更正，而没有撤回他的相关论文。

相关参考文章：

---

<https://www.nature.com/articles/d41586-025-03870-3>

作者：李思辉 王悟诚 来源：科学网微信公众号

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发