

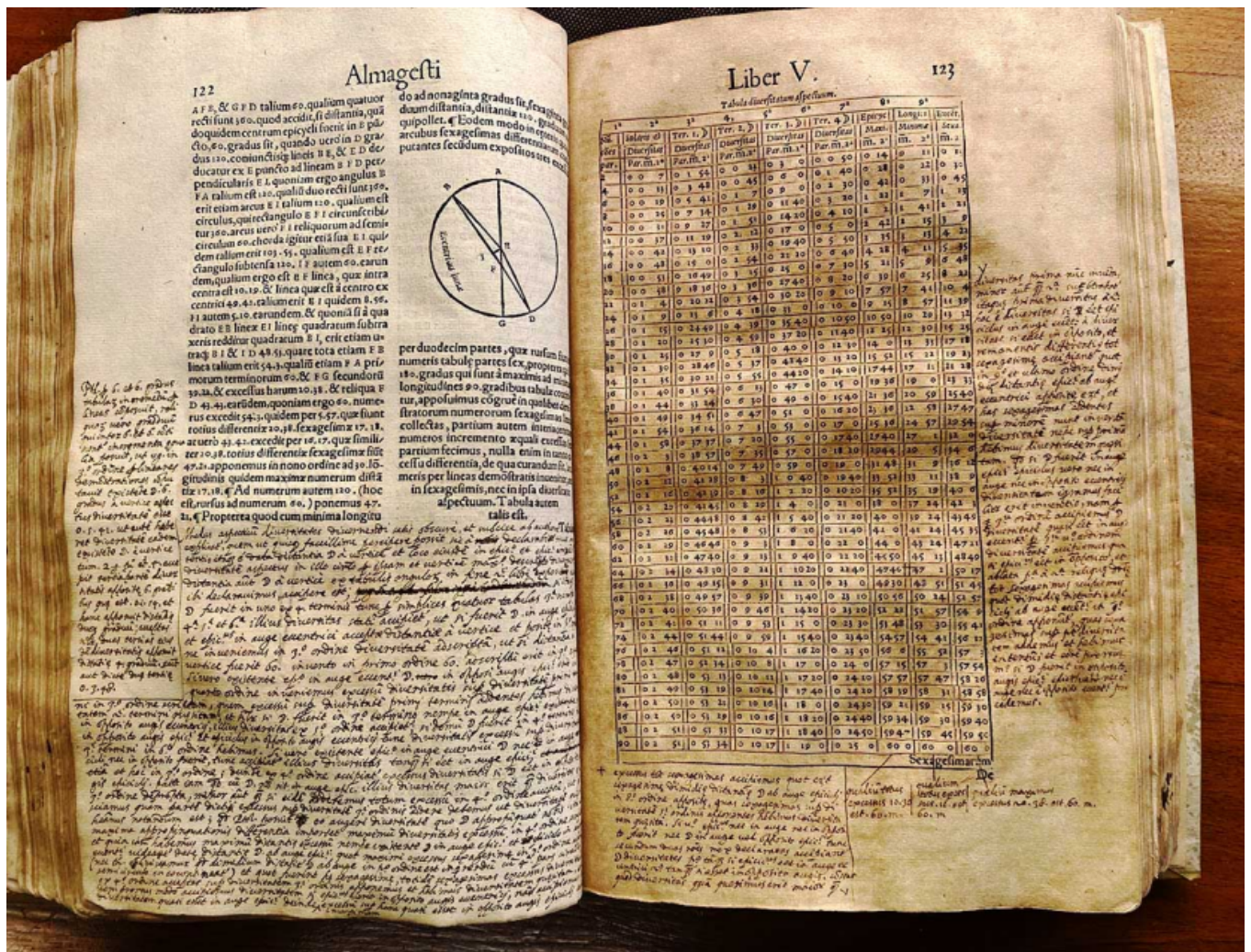
学者在古代天文学文献发现伽利略手写笔记

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/38514.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

学者在古代天文学文献发现伽利略手写笔记。意大利米兰大学历史学家Ivan Malara坐在意大利佛罗伦萨国家中央图书馆里，仔细研读着七本十六世纪印刷的最具影响力的天文学著作——《天文学大成》。在这部著作中，克劳狄乌斯·托勒密阐述了他关于地心说构想。



一位历史学家发现，16世纪印刷的《天文学大成》中包含伽利略的大量注释。

图片来源：意大利佛罗伦萨国家中央图书馆

Malara翻阅书页时，发现有人在一张空白页上抄写了一段文字，笔迹酷似一位非常著名的天文学家。他后来意识到，这段文字正是出自伽利略·伽利雷之手。近日，相关研究成果发表于《天文学史杂志》。

将一本新书与伽利略的文字记录联系起来已属罕见。但《天文学大成》并非一本普通的书。如果说伽利略如今常因摒弃古代智慧的权威并使其过时而备受赞誉，那么《天文学大成》对地心说的描述曾统治西方天文学长达14个世纪。

伽利略的笔记，写于1590年左右，也就是在他开创性的使用望远镜观测月球和木星之前的20年，揭示了他对托勒密著作既崇敬又批判性地剖析的态度。Malara认为，这些笔记暗示伽利略最终与托勒密的宇宙观决裂，是因为伽利略对传统范式推理的掌握，使他确信日心说体系更能符合托勒密自身的数学逻辑。这种解读与许多历史学家对伽利略的典型描述截然不同，后者认为伽利略的动机是哲学，甚至是政治智慧，而非严谨的数学。他一直被描绘成一个着眼于大局的人，而对天文学的细枝末节不感兴趣。美国普吉特海湾大学的天文历史学家James Evans说道。

Malara对此并不认同，他怀疑伽利略若缺乏扎实的传统数学天文学基础，就无法对日心说做出如此大胆的论断。为此，他花费数年时间收集伽利略引用托勒密技术细节来驳斥学术对手、阐述自身论点的例证。为了找到伽利略和托勒密宇宙观之间联系的更直接证据，Malara决定考察欧洲各大图书馆早期拉丁文版的《天文学大成》，首先从维也纳的藏本入手。随后，在佛罗伦萨，他偶然发现了一本带有批注的版本。

当Malara看到上面那段文字时，他立刻想到了伽利略的笔迹。随着他仔细查看书中更多密集的旁注，Malara确信这些批注出自这位天文学家之手。他给两位意大利顶尖的伽利略学者发了一封电子邮件。

意大利卡利亚里大学的Michele Camerota是Malara最初联系的学者之一，他很快就被说服了。我认为这些批注完全出自伽利略之手。他在给《科学》的邮件中写道。

多方面的证据都表明了此观点的正确性。首先，伽利略博物馆和国家中央图书馆的笔迹专家以及包括Camerota在内的学者都证实了这些笔迹、注释风格和缩写都与伽利略的风格相符。其次，注释者对托勒密一些观点的批判性评论与伽利略同时代著作中的段落相似。

Malara说，今天我们想到伽利略时，往往会想到他晚年的形象，一位挑战教会和数千年传统智慧的科学名人。然而，这位历史上最著名的反传统者之一是如何形成如此革命性的立场的，至今仍不甚明了。Malara希望他的发现能够为探究这一转变开辟新的研究方向。最大的问题是，怎么做？为什么？Malara说。（来源：中国科学报 王铄）

相关论文信息：<https://doi.org/10.1098/RSNR.2025.0033>

作者：Ivan Malara 来源：《天文学史杂志》

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://iikx.com)转发