COVID 神经多样性与长新冠：潜在的风险因素

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：https://www.iikx.com/news/progress/38758.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

COVID 神经多样性与长新冠：潜在的风险因素。论文标题：Neurodivergence as a Risk Factor for Post-COVID-19 Syndrome

论文链接：https://www.mdpi.com/2673-8112/6/1/1

期刊名：COVID

期刊链接：https://www.mdpi.com/journal/covid

研究背景

随着新冠疫情的持续，越来越多的患者报告出现长时间的后遗症，如疲劳、认知障碍、呼吸困难等症状，这种现象被称为长新冠。但令人困惑的是，并非所有感染者都会经历这些长期症状，为什么不同的个体在康复过程中会有如此大的差异？研究人员一直在探索这种差异背后的原因。近期，纽卡斯尔大学、桑德兰大学和詹姆斯库克大学医院的研究团队聚焦于一个较少被讨论但可能至关重要的因素——神经多样性特征，探讨了这些特征是否会增加长新冠的风险。

研究内容

本研究通过自闭症特质量表（RAADS-14）评估了267名医护人员的神经多样性特征，并结合D型人格量表（DS14）分析其负性情绪与社会抑制是否与长新冠症状的持续时间相关。本研究的目的是找出神经多样性特征，尤其是自闭症特质和D型人格对长新冠的影响。

研究中，尽管自报为神经多样性群体的比例较低，但当通过RAADS-14量表进行筛查时，发现超过30%的参与者得分高于临界值。此外，感觉反应性得分在不同病程阶段的参与者中差异显著，尤其是长新冠患者（表1）。结果表明，自闭特质与长新冠症状持续超过12周具有显著关联。具体而言，得分较高的参与者（尤其是感觉反应性高的参与者）更容易出现长新冠症状。此外，D型人格（负性情绪）与持续4-12周的COVID症状有所关联，但其因果关系仍不明确。

表1：不同新冠病程阶段的医护人员特征

症状类型 急性期 (AC) 持续期 (OSC) 长新冠 (PCS) 平均年龄 47.1 ± 11.6 49.2 ± 10.0 49.4 ± 10.8 初次感染症状数 5 8 8 自闭症筛查得分 (RAADS) 8.40 11.77 10.92 感觉反应性得分 1.62 2.39 2.81 D型人格负性情绪 11.59 14.33 12.54

研究还发现，性别和年龄是影响长新冠的显著因素，女性和年长者更容易经历长期症状（表2）。具体来说，性别表明女性比男性更容易出现长新冠症状。年龄方面，每增加1岁，长新冠的风险就会增加3%（预测因子为1.03）。特别是在长新冠（PCS）组中，年龄对症状持续超过12周具有显著的预测作用（p=0.04），表明年长者患上长新冠的风险较高。

表2：预测长新冠症状持续的多项回归分析系数

预测因子 OSC vs AC PCS vs AC 年龄 1.03 (0.99 – 1.06) p=0.07 1.03 (1.00 – 1.06) p=0.04 性别 男: − 0.37 (1.34) p=0.79 男: − 0.05 (1.31) p=0.97 女: 0.62 (0.51) p=0.23 女: 0.62 (0.51) p=0.23 D型人格负性情绪 1.07 (1.01 – 1.15) p=0.04 1.01 (0.95 – 1.08) p=0.70 感觉反应性 1.10 (0.93 – 1.29) p=0.27 1.25 (1.07 – 1.46) p=0.004

研究结论

这项研究发现，神经多样性特征，特别是自闭症的感觉反应性特征，可能是长新冠的潜在风险因素。虽然研究并未直接表明神经多样性个体一定会发生长新冠，但中枢敏化机制（神经系统对刺激过度反应）可能在这一过程中发挥了重要作用。研究提示，未来公共卫生策略可以更加关注具有神经多样性特征的群体，提供更有针对性的支持和干预，尤其是在心理干预和康复支持方面。

COVID (ISSN 2673-8112) 是一本同行评审的开源（Open Access）国际期刊。本刊旨在建立一个先进的多学科论坛，专门用于研究冠状病毒（Coronaviruses）、冠状病毒相关疾病及其对全球的深远影响。

我们的目标是覆盖冠状病毒研究的方方面面，出版涵盖从基础分子生物学和临床研究，到与疫情相关的公共卫生、生理与心理健康、经济与环境影响，以及受冠状病毒影响的其他所有领域的学术成果。

收稿范围

COVID诚邀广大学者提交以下类型的稿件：

- 原创研究论文 (Original Research Articles)
- 综述 (Reviews)：欢迎投递非特刊（Special Issues）范围内的综合性综述。
- 简报 (Communications / Brief Reports)
- 其他类型文章：包括述评、书评等。

我们鼓励科学家尽可能详细地发表其实验和理论结果。为确保研究的可重复性，作者必须提供完整的实验细节。对于无法在正文中展示的大型电子文件、软件及视频等资料，可作为补充材料（Supplementary Material）在线发布。

为什么选择在COVID发表？

1.多学科视角：打破学科壁垒，通过多领域交叉研究应对全球卫生挑战。

2.开放获取：文章一旦发表，全球读者均可免费、立即访问，提升学术影响力。

3.出版高效：专业的编辑团队与严谨的同行评审流程，确保稿件得到快速处理。

4.资料详尽：支持丰富的补充材料形式，全方位展示科研产出。

来源：COVID

更多 科学进展 请访问 https://www.iikx.com/news/progress/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发