
语言滥用：话语、叙事与流动人群的政治化分类

MDPI Genealogy

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/39397.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

语言滥用：话语、叙事与流动人群的政治化分类 MDPI Genealogy。论文标题：Language Abuse: The Politicization and Categorization of People on the Move Through Language and Narrative

论文链接：<https://www.mdpi.com/3339328>

期刊名：Genealogy

期刊主页：<https://www.mdpi.com/journal/genealogy>

一句难民或移民的称呼，远非简单的标签选择。它决定了一个人能否获得法律保护、是否会被遣返、是否有权工作、能否与家人团聚。语言，正在成为欧洲移民治理中最隐蔽却最致命的武器。本项发表在Genealogy期刊的研究揭示了语言的滥用如何将流动人群政治化标签化分类，消解其合法权利与人道主义保护。

研究背景

过去三十年间，曾经界限分明的庇护与移民概念在欧洲逐渐被混为一谈。政治家、媒体、公众乃至学术界都常常将这些概念互换使用。这种概念混淆对流动人口产生了实质性的影响：它剥夺了国家赋予的法律权利，削弱了人道主义保护寻求者的主张。

在此背景下，语言的使用成为关键。联合国难民署对难民有明确的国际法定义，而移民在国际法中并无法律定义。然而，各国通过国内法律框架对流动人口进行分类，赋予不同的权利与保护。随着个体在地理空间的移动，其法律身份也在不断变化——可能在合法与非法、人道主义移民与庇护寻求者、难民与（非）正规移民之间转换。这种语言和分类的政治化，正是本研究的核心关切。

研究亮点

提出语言滥用概念：研究指出，语言不仅是描述现实的工具，更是一种权力实践。通过特定的命名和分类，政治行动者和媒体能够合法化排斥性政策，剥夺流动人口的权利主体地位。

提出学术纠偏方案：为跨境人口流动提供精准、非歧视、权责清晰的术语体系与叙事规范。

研究内容

本文系统梳理了欧洲在跨境人口流动议题中术语滥用、标签化与政治化的典型表现，指出官方与媒体常以笼统标签替代精准分类，模糊难民与经济移民的法律边界，消解1951年难民公约的保护效力。研究进一步分析危机叙事如何将人口流动塑造为社会威胁，推动限制性政策出台，并对比欧洲对乌克兰难民与其他地区难民的差异化接纳实践，证实身份标签与来源地直接决定权利等级。同时，文章剖析学界在术语使用中的失职问题，指出模糊化表述加剧歧视、弱化责任，最终形成一套以精准分类、非歧视表达、权责对等为核心的术语纠偏框架。

研究结论与展望

语言滥用直接导致流动人群的权利被弱化、身份被污名化、治理被双重标准绑架。笼统的标签与政治化叙事看似只是简化表述，实则消解了法律的保护行、进一步固化偏见，让治理偏离法治与人道主义原则。欧洲在人口流动治理中的双重标准，本质并非法律差异，而是针对不同来源地人群的身份偏见与政治算计。只有实现术语精准化、叙事去政治化、标准统一化，严格区分难民、寻求庇护者与经济移民，摒弃危机等污名化标签，才能重建公平公正的治理体系，保障所有流动人群的合法权利与人格尊严。

Genealogy (ISSN 2313-5778) 是一个国际性的同行评审开放获取期刊。本刊致力于探讨不同国家和时期的种族、家庭、祖先、代际、国家纽带等相关议题的研究和学术成果。期刊聚焦于家谱纽带(即因出生而形成的特定社群、地域或时代中的关联)作为一种独特的社会人际关系类别，关注其演变与延续，并深入分析其对文化、法律、政治、领土及经济现象的影响与互动。Genealogy欢迎发表评论、原创研究文章、散文以及特定主题的特刊。

来源：Genealogy

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发