
不是所有博士生都能拿到学位，这很正常

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/39890.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

不是所有博士生都能拿到学位，这很正常。



李锋亮 清华大学教育研究院院长聘教授

作为高等教育的最高层次，博士生教育承载着培养拔尖创新人才、产出高水平科研成果、推动学科发展与社会进步的核心使命。而随着我国博士生教育规模扩大与质量要求不断提高，博士生未能获得学位的现象也逐渐进入公众视野。

特别是近几年，包括南京大学、华中科技大学、吉林大学等在内的国内多所高校都出现了博士生未能顺利毕业的现象。而不久前，清华大学某些博士生被退学处理的消息，则成为这一系列事件

中的最新案例。

此类事件引发了诸多讨论与争议——有人将其解读为培养失败的标志，有人为学子多年努力付诸东流而惋惜，还有人对博士学位授予机制的合理性提出质疑。但从博士生教育的本质规律、国内外培养实践及质量提升导向来看，有一定数量的博士生不能顺利拿到学位并非博士生教育系统的失败，而是博士生教育人才培养过程中一种正常且必要的现象。其背后蕴含着学术评价的严谨性和人才培养的科学性。

博士生教育的核心使命是培养能够独立从事原创性研究的高层次人才。与本科和硕士阶段不同，博士阶段的学习不再是简单的知识积累和技能训练，而是要求学习者在特定领域作出创新性贡献。这种创新性的要求，天然地决定了并非所有人都能够顺利完成博士阶段的学习和研究工作。近年来，我国相继出台《中华人民共和国学位法》（以下简称《学位法》）《关于加快推动博士研究生教育高质量发展的意见》等政策文件，明确提出完善与强化博士研究生培养过程管理与分流退出机制，本质上就是为了提高博士生教育的质量。

《学位法》对博士学位授予条件作出明确规定，博士生必须在本学科或专业领域掌握坚实全面的基础理论和系统深入的专门知识；具有独立从事学术研究工作的能力或独立承担专业实践工作的能力；在学术研究领域做出创新性的成果或在专业实践领域做出创新性成果。上述规定并非一纸空文，而是通过一系列严格的培养环节加以检验和落实。

在博士生培养实践中，一名博士生从入学到获得学位，需要经历课程学习、资格考试、开题报告、中期考核、预答辩、学位论文评审、正式答辩等多个“关卡”。每个环节都有其特定的功能和质量控制作用，任何一个环节出现问题，都可能导致学生无法继续学业或最终无法获得学位。上述培养环节的严格把关，就是为了确保每一个博士学位都体现出足够的创新价值。

学术研究的特殊性要求研究者必须具备强大的内在驱动力和持久的学术热情。因此，与其他学历阶段的课程学习不同，博士生阶段的研究工作往往是孤独且艰难的，需要学习者长期专注于一个相对狭窄的研究领域，面对无数次的失败和挫折。如果缺乏真正的学术兴趣和对知识探索的热爱，很难在这种环境下坚持下去。

因此，从国内外博士生培养实践和相关数据来看，博士生未能顺利获得学位的现象具有全球普遍性。尤其是在欧美顶尖高校，博士阶段的分流淘汰更是常态。

在我国，随着博士生教育从规模扩张转向质量提升，分流淘汰机制也逐步完善。这些情况说明，博士生并非百分百拿到博士学位不仅不意味着教育资源的浪费，反而在一定程度上是博士生教育质量的表征。这也就解释了为何一些海外盛产“水博士”的高校被列入博士生教育质量低下的预警名单。

当然，除了正视博士生不能顺利拿到博士学位的常态化，也需要理解其背后的多元成因。

从个体层面来看，博士生未能获得博士学位的原因复杂多样。部分学生可能在培养过程中发现自身兴趣与科研方向不匹配，主动选择调整职业规划，退出博士阶段学习；有些学生因家庭变故、健康问题等客观因素，无法持续投入科研工作；还有些学生则是在学术探索中遭遇瓶颈，未能突破研究难点，最终难以达到学位标准。这些情况中，很多都属于个人发展与学术探索的正常调整。

这种退出机制具有重要的教育价值。它能促使博士生更早认识自身优势与短板，理性规划学术道路与职业发展，避免在不适合的领域浪费时间与精力；对导师而言，它能强化“导师是研究生培养的第一责任人”的意识，促使导师更深入地参与学生培养过程；对培养单位而言，它能推动培养单位和相关学科优化人才培养方案，完善质量监控体系，提升博士生培养的整体水平。

当前，公众对博士生未能获得博士学位现象的关注，很大程度上源于部分分流退出者认为自己的职业生涯发展严重受挫。因此，对博士生个体而言，理性看待博士学位获取过程中的不确定性是成长过程中的重要一课。与此同时，博士生培养机构应该为分流退出的博士生提供更加多样化的发展路径和支持机制。比如，为博士生提供更加全面的职业指导和就业服务，帮助他们规划多元化的职业发展路径；建立更加灵活的学制管理制度，允许学生根据自身情况调整学习进度和方式。

。

总之，并非所有博士生都能顺利获得博士学位。这不是教育失败的标志，而是坚持高质量标准的必然结果。我们应该以更加理性的态度看待这一现象，既要维护博士生教育的质量和声誉，也要为分流退出的博士生提供更多帮助与支持。

《中国科学报》(2026-05-19 第3版 大学观察)

作者：李锋亮 来源：中国科学报

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发