
LAF 每周研究

应对跨文化比较中的城市形态结构不兼容性

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/40867.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

LAF 每周研究 应对跨文化比较中的城市形态结构不兼容性。 论文标题：Coping With the Incompatibility of Urban Form Structure in Cross-Cultural Comparison: A Coordinated Approach Based on Critical Review of Classical Morphology Theories

期刊：Landscape Architecture Frontiers

作者：LI Ningting, SONG Feng

发表时间：9 May 2026

DOI：10.15302/J-LAF-2026-0018

微信链接：点击此处阅读微信文章



ESCI | AGRIS | CSCD | WJCI | JST | EBSCO
中国科技核心期刊 | 中国科技期刊卓越行动计划二期项目
中国科学院期刊分区表 | 建筑科学领域高质量科技期刊

ONLINE WEEKLY

对跨文化比较中的城市形态结构不兼容性：

基于经典形态学理论批判的协调方法

Coping With the Incompatibility of Urban Form Structure in CrossCultural Comparison:

A Coordinated Approach Based on Critical Review of Classical Morphology Theories

李宁汀，宋峰

关键词

城市形态学；城市形态；城市结构；不兼容性；跨文化比较

文章亮点

- 探讨了经典理论中城市形态结构的跨时空不兼容性
- 从经典理论的两类基本视角出发探讨城市形态结构不兼容性
- 隔离连接及组构特征是识别城市形态单元的基本原则
- 提出了一个刻画多样的建成环境的协调方法和定量分析手段

本文引用格式

Li, N., Song, F. (2026). Coping with the incompatibility of urban form structure in crosscultural comparison: A coordinated approach based on critical review of classical morphology theories. *Landscape Architecture Frontiers*, 14(3), 260018. <https://doi.org/10.15302/J-LAF-2026-0018>

城市形态学旨在描述和解释城市形态，具备应用于城市规划和景观设计的潜力。然而，经典理论采取欧洲中心视角，限制了理论的有效性，进而制约了其在当今多元文化背景下的设计实践。其中，缺乏普适的城市形态结构刻画方法是这一理论的基本缺陷之一。本文探讨了城市形态结构的跨时空不兼容性，并通过分析城市形态学的两类基本视角讨论了不兼容性的根源所在。基于对经典理论的批判，将隔离和连接确立为识别城市形态单元的两个基本准则，并强调建成环境的组构特征。在此基础上，通过调和功能和形态维度（即将城市形态与塑造其形态的操作者相关联），

吸纳经典理论中的合理成分，本文提出了一种刻画城市形态结构的协调方法及相应的定量分析手段，即将不同尺寸形态构成单元的数量分布作为辅助城市形态划分的关键指标。

扫描二维码免费全文



来源：Landscape Architecture Frontiers

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发