人工智能时代的艺术分布式创作 MDPI Arts

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：https://www.iikx.com/news/progress/42232.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

人工智能时代的艺术分布式创作 MDPI Arts。论文标题：The Distributed Authorship of Art in the Age of AI

论文链接：https://www.mdpi.com/2076-0752/13/5/149

期刊名： Arts

期刊主页：https://www.mdpi.com/journal/arts

一、引言

本文立足
AI、算法与信息网络深度渗透的当代文化语境，聚焦当代艺术的作者身份议题，梳理生成式 AI 在艺术领域的文本、图像两大应用方向及其代表性工具，明确研究不深究 AI
技术细节，也不宽泛探讨 AI 带来的社会伦理议题，而是借鉴系统艺术背后的系统思维，探究 AI 时代的作者性，强调 AI 带来的信息爆炸促使我们正视艺术生产、传播、接受的分布式特征，溯源系统艺术中的分布式作者理论，提出需要区分 AI
生成产物与当代艺术体系内的艺术品，而完成该区分首先要界定当代艺术的内涵。

二、材料与方法

该研究属于理论思辨类论文，无实证实验材料，主要以系统论为核心研究视角，结合概念艺术、系统艺术、远程通信艺术等艺术史脉络，借鉴卢曼、奥斯本、巴特、德里达、布尔里亚、海德格尔等学者的理论文本，同时参考杜尚现成品、彼得?罗曼的 AI
创作实例，类比电影、游戏的分布式创作模式，借助符号学、二阶控制论等理论工具，对 AI
艺术的作者权开展文本分析与逻辑推演，不做原始实验，依托已有文献、艺术案例完成论证。

三、分析与结果

研究指出当代后概念艺术品兼具观念性、审美性、分布式三大特征，单纯 AI 生成素材并非艺术品，只有经由艺术家介入、放置于艺术系统内部才构成艺术作品；作者身份是一条连续谱系，不存在完全孤立的个体创作，AI 艺术的作者权高度分散，分布在提示词使用者、算法开发者、海量训练数据集创作者等多方主体。文章划分三类 AI
创作场景：仅输入提示词调用通用数据集、艺术家结合自身作品做图生图生成、AI

仅以艺术家本人作品作为训练集，不同场景下艺术家的创作控制权与作者权重各不相同；AI 输出并非纯粹随机产物，而是复杂系统涌现的结果，提示词与 AI 语义索引之间存在意义滑移，还会出现人类反向适配 AI 输出的反向适应现象。

四、讨论

21 世纪信息过剩催生混改文化，布尔里亚的后生产理论说明当代艺术家逐步从物质生产者转向素材策展者，AI 进一步放大这一趋势，AI 持续自我训练会走向鲍德里亚所说的纯粹拟像；作者身份从单一创作者拓展到受众与技术系统，尽管 AI 生成能力强大，但植根肉身体验的人类艺术实践仍具备不可替代性。可借鉴影视领域 et al. 标注方式体现创作的分布式属性，当作品生产过程借助他人劳动与技术工具并深刻影响表意时，应当对这一依存关系予以承认。即便理解创作的分布式本质，人们依旧会对 AI 时代作者身份产生焦虑，这种焦虑根源于人既是独立个体，又嵌入广阔技术?生态系统的生存悖论，与海德格尔阐释的生存忧虑相通。

五、展望与结论

文章重申需要借助鲍德里亚、伯纳姆、卢曼、卡普拉、西利尔斯、布尔里亚等人的系统思想理解 AI 艺术，AI 把拟像从文学隐喻变为现实，看待艺术不能只停留在符号重组，必须理解信息流动与底层技术系统；在信息无限增殖的时代，艺术家的核心任务不再是原创全新素材，而是搭建创作协议，完成对海量信息的收纳、筛选与转译，同时要重视具身化的人类经验在艺术实践当中的价值。

期刊介绍

主编：Prof. Dr. Andrew M. Nedd， Savannah College of Art and Design, USA

Arts (ISSN 2076-0752) 致力于刊发视觉艺术与表演艺术各领域具备创新性的学术研究成果，为艺术领域批判性思考、多元对话与创新研究提供发表平台。

2025 Impact Factor：0.5

Time to First Decision：40.7 Days

Acceptance to Publication：11.9 Days

特别声明：本文转载仅仅是出于传播信息的需要，并不意味着代表本网站观点或证实其内容的真实性；如其他媒体、网站或个人从本网站转载使用，须保留本网站注明的“ 来源 ”，并自负版权等法律责任；作者如果不希望被转载或者联系转载稿费等事宜，请与我们接洽。
来源：Arts

更多 科学进展 请访问 https://www.iikx.com/news/progress/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发