
对话Sustainability期刊客座编辑邵超峰教授：可持续发展如何扎根中国实践？

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/42363.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

对话Sustainability期

刊客座编辑邵超峰教授：可持续发展如何扎根中国实践？。期刊名：Sustainability

期刊主页：<https://www.mdpi.com/journal/sustainability>

近日，Sustainability期刊有幸与长期合作的客座编辑、南开大学环境科学与工程学院邵超峰教授进行了深入交流。访谈中，邵教授结合其在可持续发展目标（SDGs）本地化评估、环境规划与地方可持续发展实践方面的研究经验，分享了对可持续发展研究趋势、特刊建设和高质量论文投稿的思考，并对期刊未来发展及青年科研人员成长提出了宝贵建议。



学者简介

邵超峰，南开大学环境科学与工程学院教授、博士生导师，南开大学环境规划与评价所所长，生物质资源化利用国家地方联合工程研究中心（南开大学）副主任，兼任中国可持续发展研究会常务理事、天津市可持续发展研究会副理事长，并担任科技部国家可持续发展议程创新示范区工作组专家、农业农村部农产品产地划分专家、全国专业标准化技术委员会委员、ISO/IEC工作组专家等。主要从事生态环境问题诊断及政策创新设计、可持续发展目标（SDGs）本地化评估、生态环境规划与环境影响评价等研究。主持国家重大/重点研发计划专项课题、国家自然科学基金、中国工程院地方研究院科技战略咨询项目、天津市科技支撑重点项目等省部级和国家级科研课题30余项；以第一或通讯作者在 Journal of Cleaner Production、Environmental Impact Assessment Review、Sustainable Cities and Society、Sustainability等期刊发表论文100余篇，出版著作20余部，参与多项国家、行业及地方标准编制。近年来，他长期服务国家可持续发展议程创新示范区建设，相关决策咨询成果多次获采纳应用，为地方可持续发展实践提供了重要支撑。

访谈内容

1. 您是如何与环境规划和可持续发展研究结缘的？

我和这个领域的缘分，是一个从认识到深耕，随时代同频的过程。我本科与研究生阶段一直修读环境科学专业，早年深度参与了国内诸多区域的环境影响评价、环境规划的实践项目。尤其是读研期间，我跟随导师参与多个地方的环境规划编制工作，那时便深切感受到：环境问题从来不是单一的技术问题，它与城市发展、产业布局、民生福祉深度绑定，只谈污染治理、不谈发展统筹

，很难从根源上解决问题。

真正让我锚定可持续发展方向的关键节点，是2015年联合国《2030年可持续发展议程》的发布。17项可持续发展目标构建了经济、社会、环境协同发展的完整框架，与我一直思考的环境保护如何更好支撑地方高质量发展高度契合。

后来在参与国家可持续发展议程创新示范区建设评估等实践中，我更加认识到：国际理念固然重要，更核心的是让它在中国的土地上落地生根，解决地方真实的发展难题。这也成了我团队长期深耕的核心方向——SDGs本地化评估理论及技术、可持续发展行动路径设计与制度落地机制。

2. 您长期关注SDGs本地化研究。在您看来，这一领域近年来有哪些新趋势？SDGs从国际目标真正落到地方实践，关键是什么？

近年来，我观察到我国可持续发展研究发生了几个明显变化。

首先，研究语境正从理念引进转向本土创新。早期我们更多是引入国际SDGs框架与评估方法，而现在，国内学界已经形成了许多适配中国国情的理论和方法。例如生态产品价值实现、美丽中国建设评估、双碳目标下的可持续转型路径等，都体现出鲜明的中国实践特色。

其次，研究维度正从单一环境治理转向多系统协同。过去很多研究集中在污染治理、环境保护等单一维度，现在则更加关注经济发展、社会公平、生态保护和治理能力之间的协同关系。可持续发展研究的目标，也从单纯的环境改善升级为综合价值创造。

第三，研究落点正从宏观理论下沉到地方实操。可持续发展不再只是论文和报告中的概念，而是真正进入了地方发展的主战场。从国家可持续发展议程创新示范区，到生态文明建设示范区、县域和乡村可持续发展实践，大量真实场景正在推动学术研究走向实践一线。

至于SDGs如何真正落到地方，我认为最关键的是：SDGs本地化不是翻译指标，而是转化机制。

很多地方刚接触SDGs时，往往会先做指标对标，对照17项目标和169项具体目标梳理进展和差距。这是基础工作，但远远不够。如果没有相应的政策、资金、考核和部门协同机制支撑，SDGs就容易停留在清单和报告中。

真正的落地，需要把SDGs从外部目标转化为地方发展的内生逻辑。具体来说，要结合地方发展阶段、资源禀赋和现实问题，将通用目标转化为地方特色任务；要把任务落实到具体部门和年度工作中；也要通过财政资金、项目布局和社会资本引导，形成稳定的实施机制。

可持续发展不是增量工作，而是对现有发展工作的提质与统领。

3. 学术研究如何才能更好地服务地方可持续发展决策？您认为科研人员最需要具备哪些能力？

学术研究要真正服务地方可持续发展决策，核心是做到：问题从实践中来，成果到实践中去。

我认为科研人员尤其需要具备几方面能力。

第一是问题导向的在地意识。科研人员不能只从文献到文献，而要真正走到地方一线，了解地方

政府最迫切的需求和发展痛点。很多时候，地方需要的不是一篇高影响因子的论文，而是一套可落地、能操作的解决方案。

第二是跨学科整合能力。可持续发展是典型的交叉领域，一座城市的可持续转型，既涉及污染治理，也涉及产业布局、公共服务、社会公平和治理机制。单一学科视角很难给出系统性支撑。

第三是政策语言的转化能力。学术语言强调严谨，但决策者更需要简洁清晰、可执行的方案。科研人员要学会把复杂模型、数据结果和研究结论，转化为决策者能理解、能使用的政策建议、行动方案和考核指标。

最后，还需要长期跟踪的耐心。可持续发展是慢变量，一项政策的成效往往需要较长时间才能显现。只有持续跟踪实践效果，不断迭代优化方案，学术研究才能真正扎根实践，也才能不断完善自身的方法体系。

4. 您已在Sustainability组织多个特刊。在您看来，一个高质量的特刊最重要的价值是什么？

在我看来，一个高质量的特刊绝不是论文的简单合集。

它首先应该能够凝聚研究共识、引领前沿方向。一个好的特刊主题，往往是领域内正在兴起、但尚未形成系统研究的方向。通过邀请不同学者围绕同一主题展开研究和讨论，可以推动分散的探索逐渐走向系统化。

其次，特刊也是一个跨地域、跨机构、跨学科的交流平台。可持续发展研究天然具有国际性和交叉性。通过特刊，不同国家和地区的研究者可以分享各自的实践经验，不同学科背景的学者也可以围绕同一问题展开对话。

第三，好的特刊还应当衔接理论与实践。可持续发展研究不能只有理论推演，也需要回应现实问题。特刊如果能够兼顾方法创新和实践案例，就能帮助地方决策者、行业从业者更系统地了解最新研究成果，也能让科研人员更清楚地看到实践一线的真实需求。

5. 您在审阅投稿时最关注论文的哪些方面？对准备投稿Sustainability的作者有什么建议？

作为Sustainability的客座编辑和审稿人，我在处理稿件时最关注三个方面。

第一是研究问题的价值性。论文要回答一个真正有意义的问题，而不是低水平重复。可持续发展领域的论文尤其要突出现实意义：它是否回应了SDGs推进中的某个痛点？是否能为实践提供新的思路、方法或启示？

第二是研究方法的严谨性。数据是否可靠，方法是否适配研究问题，论证逻辑是否严密，都是学术论文的基础。尤其是可持续发展评估类研究，指标体系构建、权重设定和数据来源都要有充分依据。

第三是研究结论的启发性。一篇好的论文，结论不应只是对结果的简单复述，而应进一步说明：这项研究发现了什么新规律？修正了哪些既有认知？能为政策制定或后续研究带来什么启发？

对于准备投稿 Sustainability的作者，我也有几点建议。

首先，要找准定位，突出可持续性内核。Sustainability 是一本跨学科期刊，研究方向很广，但稿件必须紧扣可持续发展主题。作者需要清楚说明研究如何回应可持续发展问题，如何助力SDGs实现。

其次，要讲好故事，做好国际对话。尤其是中国作者，不应只停留在描述本土案例，而要把中国实践放到全球SDGs语境下讨论，说明研究对国际读者有何启发和借鉴价值。

最后，要打磨逻辑，规范表达。很多稿件研究内容本身不错，但逻辑不够清晰、重点不够突出，会影响审稿体验。投稿前应反复梳理文章逻辑链条，明确核心创新点，用清晰简洁的学术语言把研究贡献讲透。

6. 作为Sustainability的客座编辑，您对期刊未来的发展有哪些期待？

作为长期合作的客座编辑，我期待 Sustainability 继续发挥跨学科平台优势，吸引更多来自不同学科、不同国家和地区的高质量研究，尤其是更多关注发展中国家的可持续发展实践。

同时，也希望期刊进一步加强学术成果的传播与转化，通过专题合集、线上研讨会、学术论坛等形式，让优秀研究成果更好地触达学术界、政策制定者和行业实践者，进一步扩大可持续发展研究的影响力。

7. 展望2030年可持续发展议程，您最期待哪些研究方向取得新的突破？也请您给青年科研人员分享一句建议。

面向2030年可持续发展议程，我最期待几个方向取得新的突破。

第一是多目标协同增效的理论与方法。当前我们同时面临SDGs推进、双碳目标、美丽中国建设等多重任务。不同目标之间既有协同效应，也可能存在权衡冲突。如何科学识别这些协同关系和冲突风险，设计一举多得的政策路径，是未来非常重要的研究命题。

第二是县域与乡村可持续发展的精细化治理。中国可持续发展的短板在县域、在乡村。过去很多研究和评估集中在城市层面，而县域作为治理与发展的基本单元，其可持续转型路径、治理机制和实践模式仍有很大研究空间。

第三是可持续发展的数字化智能治理。大数据、人工智能、数字孪生等技术正在深刻改变治理模式。如何利用数字化手段实现可持续发展目标的动态监测、实时预警和精准施策，是未来很有潜力的方向。

最后，我想给青年科研人员分享一句话：扎根中国大地，锚定全球视野，做有温度、有根的可持续发展研究。

可持续发展不是冰冷的指标和模型，它最终关乎人的福祉，关乎我们共同的未来。青年学者既要紧跟国际学术前沿，也要多往基层走、往实践一线走，从真实的中国发展实践中发现问题、开展研究。研究扎根有多深，未来的路就能走多远。

再次感谢 Sustainability 的邀请，也期待与广大同仁继续交流，共同推动可持续发展领域的研究进步与实践落地。

最后，感谢邵超峰教授接受本次专访，并分享其在SDGs本地化、环境规划与地方可持续发展实践方面的宝贵经验与深刻思考。未来，Sustainability将继续关注全球可持续发展领域的重要议题，积极搭建跨学科、跨区域的学术交流平台，推动更多高质量研究成果的传播与交流。

期刊介绍

主编：Prof. Dr. Steve W. Lyon, Ohio State University, USA

sustainability创刊于2009年，作为一个跨学科的国际开放获取期刊，涵盖技术、环境、文化、经济和人类社会的可持续发展研究。期刊聚焦自然科学、工程学、经济学、社会科学与人文领域研究，推动跨学科协同探索，共同助力人类可持续发展及联合国 2030 可持续发展议程。期刊已被Scopus、SCIE、SSCI (Web of Science) 等多个权威数据库收录，5-Year Impact Factor 为 4.2。

2025 Impact Factor：4.1

2025 CiteScore：8.9

Time to First Decision：16.9 Days

Acceptance to Publication：3.8 Days

来源：Sustainability

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发