

FDE 用AI学习=作弊？德国大学最新调查：86%的学生说“不”，教授们急了！

作者：writer 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/progress/42767.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

FDE

用AI学习=作弊？德国

大学最新调查：86%的学生说“不”，教授们急了！。论文标题：Evolution of Learning: Assessing the Transformative Impact of Generative AI on Higher Education

期刊：Frontiers of Digital Education

作者：Stefanie Krause, Bhumi Hitesh Panchal Nikhil Ubhe

发表时间：08 May 2025

DOI：10.1007/s44366-025-0058-7

微信链接：点击此处阅读微信文章

FRONTIERS OF DIGITAL EDUCATION

数字教育前沿 (英文)
June 2025
Volume 2 Number 2

p-ISSN 2097-3918 e-ISSN 2097-3926 CN 10-1952/G4 Available Online: <https://journal.hep.com.cn/fde> <https://link.springer.com/journal/44366>

Transforming Education Through AI: The Power of Large Language Models



Evolution of Learning: Assessing the Transformative Impact of Generative AI on Higher Education

Stefanie Krause, Bhumi Hitesh Panchal, Nikhil Ubhe

Department of Automation and Computer Science, Harz University of Applied Sciences, Wernigerode 38855, Germany

© The Author(s) 2025. This article is published with open access at link.springer.com and journal.hep.com.cn

还记得2023年初吗？ChatGPT刚火起来那会儿，全球顶尖大学如临大敌——43所世界排名前500的高校火速出台禁令，禁止学生在考试和作业中使用任何AI工具。

可一年多过去了（距该项研究的时间），现实情况如何？

德国哈尔茨应用科学大学的一项最新研究，用188名学生的真实数据，揭开了大学校园里的AI真相。

01.数据说话：超过九成大学生已入伙

研究人员在德国和印度的学生中发放了问卷，结果令人震惊：

91.5%的学生用过ChatGPT（188人中172人用过）更关键的是使用频率——如果把学生分成两组，几乎正好是一半一半：

频繁使用者（约50%）：每周用几次，甚至天天用

非频繁使用者（约50%）：每月用几次

但无论哪一类，94%的学生表示用AI学习让他们感到舒服或非常舒服。换句话说，绝大多数人已经默认AI是学习的一部分。

那么他们到底用AI干什么？调查显示，排名前五的任务是：

1. 基础研究和事实核查

2. 头脑风暴和灵感生成

3. 写论文和作业

4. 备考

5. 学习特定概念和知识点

86%的学生认为AI对准备作业和考试很有帮助，89%的人觉得AI能明显减轻学业压力。

一个印度学生私下告诉研究者：没有ChatGPT之前，我写一篇论文要查三天资料。现在，我先把大纲扔给AI，它能给我一个清晰的框架，我再自己填充内容、核对引用——效率至少翻了一倍。

02.反转：学生最担心的，竟然不是变笨

你可能和我一样，第一反应是：用AI写作业，学生会不会丧失思考能力？但调查结果出乎意料：

只有不到一半的人认为AI影响了他们的批判性思维

仅44%的人觉得AI减少了和老师同学的深度讨论

也就是说，大多数学生并不认为自己被AI惯坏了。

那他们真正担心的是什么？

70%的学生承认：AI让作弊和走捷径变得更容易了。

一位受访学生在问卷最后写道：ChatGPT就像一把刀——你可以用它切菜，也可以用它伤人。关键是谁在用、怎么用。

更有意思的是，57%的学生支持在考试中允许使用AI。在他们看来，既然未来工作中人人都能用AI，为什么考试还要回到原始社会？

03.四种未来剧本：你现在属于哪一种？

研究者用两个关键维度——使用频率（高/低）和责任心（强/弱）——画出了四种未来场景。

剧本一：转型（高频+负责）——理想国

学生天天用AI，但每次都核对事实、标注引用、独立思考。

AI成为24小时在线的私人导师：不懂的概念随时问，写完的论文让AI挑逻辑漏洞，还可以根据个人学习节奏生成定制化练习题。

老师则从知识灌输者变成思维引导者——课堂上讨论为什么，而不是是什么。

这是最好的时代，但前提是——学生和老师都得升级。

剧本二：对话（适度+负责）——现实

研究者认为这就是我们现在所处的场景。

大部分学生每周用几次AI，主要用于查资料、找灵感、梳理思路，但关键决策和深度思考还是靠自己。

老师开始尝试把AI融入课程，但还没找到完美的方法——比如有些老师用AI生成课堂案例，有些则用来设计个性化作业。

有摩擦、有探索，但方向是对的。

剧本三：生存（高频+不负责）——噩梦

学生把AI当外挂：作业让AI写、论文让AI编、甚至考试答案都想让AI远程助攻。

结果呢？

批判性思维退化——习惯了一键出答案

学术诚信崩塌——抄袭泛滥，查重系统形同虚设

大学文凭贬值——雇主不再信任毕业生

一位德国教授在访谈中苦笑：我收到过两篇一模一样的‘完美论文’，因为它们都来自同一个AI提示词。

如果走到这一步，教育就真的失败了。

剧本四：漠然（低频+不负责）——被遗忘

少部分学生既不用AI，又缺乏责任心——偶尔用一次，还是为了直接抄答案。

既没享受到技术红利，又犯了学术错误，双输。

04.老师急了，但也没那么急

标题说教授们急了——他们急什么？

第一，急的是检测手段跟不上AI进化。

传统的查重工具在AI生成内容面前几乎失效。有老师尝试过用语言模式异常引用不完整内容过于完美来识别AI痕迹，但道高一尺魔高一丈——AI也在不断优化。

第二，急的是考试方式必须彻底改革。

如果闭卷考试只是考察记忆和机械应用，那AI确实能轻松代考。越来越多的教育者意识到：必须重新思考我们到底要考什么能力。

但换个角度看——教授们也没那么急。

67%的学生明确表示：希望老师教他们如何负责任地使用AI——而不是简单地禁止。

换句话说，学生自己也在呼唤引导。

一位参与研究的教授说：我们不是要抓‘作弊者’，而是要帮学生建立一种‘AI时代的新学术伦理’。这比单纯封杀难得多，但也是唯一正确的路。

05.给大学生和老师的生存指南

基于这项研究，我帮你提炼了最核心的建议：

给学生的三条铁律

原则	具体做法
做AI的“指挥官”	让AI提供框架、灵感、草稿，但最终决策、深度分析和逻辑把关——必须是你自己
永远“事实核查”	AI会“一本正经地胡说八道”（学术上叫“AI幻觉”），你才是内容的最终责任人
守住诚信底线	可以“用”AI，不能“靠”AI。标注哪些部分得到了AI帮助，是对自己学术生涯最基本的尊重

给老师的三个转型方向

1. 从检测作弊转向设计任务：与其费力识别AI痕迹，不如设计AI无法独立完成的任务——比如要求展示思考过程、草稿版本、小组辩论记录等。
2. 把AI请进课堂：与其让学生偷偷用，不如公开教——怎么提问才能得到好答案？怎么识别AI的错误？怎么用AI做第二大脑而不是替代大脑？
3. 重新定义好学生：在AI能写出满分作文的时代，批判性思维、创造力、跨领域连接能力，才是真正稀缺的价值。

写在最后：工具越强，人越要清醒

这项研究的结论其实很朴素：

生成式AI不会自动毁掉教育，也不会自动拯救教育。

它像历史上所有颠覆性技术一样——印刷术、计算器、互联网——最终的价值，取决于人类怎么用它。

研究者在论文结尾写道：

所有教育参与者——学生、教师、政策制定者——不应恐惧AI，而应把它视为一个‘助手’。它不完美，不能完全信赖。但当它被负责任地使用时，它能高效地产出高质量成果。

而对我们每个普通人来说，有一句话值得记住：

AI越强大，独立思考的能力就越珍贵。

主动用它，但不依赖它；信任它，但不盲从它。

这才是2025年的大学生，以及每一个终身学习者，该有的姿态。

科普视频

您的浏览器不支持Video标签。

来源 | 中国教育报

文章信息

Stefanie Krause, Bhumi Hitesh Panchal, Nikhil Ubhe. Evolution of Learning: Assessing the Transformative Impact of Generative AI on Higher Education. *Frontiers of Digital Education*, 2025, 2(2): 21

DOI:10.1007/s44366-025-0058-7



识别二维码，免费获取原文



FRONTIERS OF DIGITAL EDUCATION

June 2025 | Volume 2 | Number 2

FRONTIERS OF
DIGITAL
EDUCATION 2

数字教育前沿 (英文)
June 2025
Volume 2 Number

p-ISSN 2097-2010 e-ISSN 2097-2026 CN 10-1982-54 Available Online: <https://journal.fed.com.cn/fde> <https://link.springer.com/journal/44266>



Springer

《数字教育前沿（英文）》第2卷第2期

往期回顾

论文解读 学习的演变：评估 GenAI 对高等教育变革的影响

论文解读 大语言模型用于高利害开放性考试测评：ChatGPT-4o
在高、低资源语言场景下与人工阅卷的一致性研究

论文解读 浙江大学吴飞教授团队：基于SOLO分类法的大语言模型驱动认知诊断

一图看懂 | 数字教育研究全球十大热点 2026

FDE 2025年被引次数最多10篇论文盘点：GenAI浪潮下的教育变革图谱

FDE 2024年被引次数最多10篇论文盘点，你的参考文献里有几篇？

招聘 高教社博士后科研工作站2026年度招聘简章

期刊介绍

期刊特点

1. 国际化投审稿平台ScholarOne Manuscripts
2. 严格的同行评议（Peer Review）
3. 免费语言润色，有力保障出版质量
4. 不收取作者任何费用
5. 不限文章长度
6. 审稿周期：第一轮平均30。

更多 科学进展 请访问 <https://www.iikx.com/news/progress/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发