

---

# 修改SCI论文、综述或者申请书常见问题

作者：writer 来源：爱科学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/1214.html>

*本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！*

修改SCI论文、综述或者申请书，真的很累，甚至感觉比自己写还要累。总结起来，大概有以下方面的问题：

1. 缺乏中心思想，看不出作者的观点。看了半天，不知道作者想说什么。
2. 缺乏清晰的结构。结构不清晰，想要看懂不容易。
3. 行文冗长，絮絮叨叨。唉，作者高兴就好.....
4. 内容空泛。XXX将有力促进生物多样性保护，改善环境，保护绿水青山。是的，我也同意，但是是怎么保护的？说得太大，我有点儿不信呢。
5. 引入不必要的概念。本来能用一句话说清楚的事，非要弄出一个新概念或新的专业词汇。抽象出新词汇或者引用过时的概念都不太好。如，XXX将促进“生态平衡”.....问题是现在谁还用生态平衡？
6. 观点前后矛盾。刚刚说的XXX很重要，下一段马上说，XXX不重要了。真是180°大转弯，变化太快，小心刹不住车啊。
7. 逻辑不清。本来大部分文字读起来就挺枯燥的，你再来个不按套路出牌，后果可想而知。如果按照，(1)是什么问题，(2)问题的后果，(3)问题的成因，(4)怎么解决问题的顺序写，读者就容易理解。没错，思维是发散的，思想是立体的，但文字是线性的。既然如此，行文时最好能把要说的事按照一定顺序串起来，而且必须以一种容易理解的顺序串起来。如果一个人先说(1)问题该怎么解决，再说(2)问题的后果，(3)什么问题，最后再(4)解释问题的成因，读者心里恐怕要骂人了。
8. 缺乏论据。论述的要求就是有理有据，还是摆点儿事实比较好，因为这些是你的论据啊。虽然论点可能是你最早意识到的，但是还是要收集证据去支持论点，做到有理有据，否则又流于空泛了。
9. 论据选择不当。举例：要说明物种分布区预测的算法存在缺陷，但后面引用的是关于物种分布数据不足的论文，然后一直在强调数据是怎样不足.....这，我还真不知道说点儿什么好。

- 
- 10.用词不准。专业人士，用词还是准确一点儿好。比如phylogenetic diversity, 就翻译为“系统发育多样性”吧，至于“谱系多样性”，额，麻烦再改改吧，倒不是说完全不行，而是“谱系”已经另有所指，不要再和“系统发育多样性”掺和了。这让我想起几种植物：苦苣菜、苦苣菜、苣苣菜、苦菜、小苦苣……命可真够苦的。做研究本来就不容易，不要再用中文增加困难了……
- 11.语法错误。英文没有学好的童鞋们，请继续努力哦
- 12.英式中文和中式英文。“DNA条形码图书馆的组建与物种丰富的自然群落的关系特别密切，物种准确鉴定将促进详细的生态学司法研究。”……好了，你爱说什么说什么，这中文我看起来不太爽……别拦我，我下次直接百度翻译。在这里，我要友善提示一下，要“小心落水”哦：Take care to fall into water....
- 13.图表质量太差。重要的事情说三遍：三线表，三线表，三线表;分辨率，分辨率，分辨率……
- 14.引用SCI文献不足或缺少重要细节。做进化树，还是要介绍用什么软件建的树吧;同理，物种分布区预测，也要说清楚是用什么软件预测的。All the statistical analysis were carried out in R，就这么一句话就概括了数据分析部分，真的很厉害……但是，你说的我做不出来，我面壁思过去了。

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发