
SCI杂志投稿一审决定“Reject with option to resubmit”意味着什么？

作者：Lisa Clancy 来源：国际科学编辑

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/12382.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

SCI杂志投稿一审后“Reject with option to resubmit”的决定意味着什么？为什么主编会给一个“Reject with option to resubmit”的决定？“Reject with option to resubmit”或者“Reject & Resubmit”--拒稿再重投，对于经验不足的作者来说令人困惑。论文被拒稿了吗？你应该修改并重新提交吗？更复杂的是，对于那些提供这种决定项的期刊来说，拒稿再重投的含义可能非常不同。

1. 比大修要更严重。

如果编辑要求你回复审稿人意见，并给你一个重新提交的截止日期，意思是“revise and resubmit”，“修改并重新提交”，但你的论文将被视为一次新的提交。但为什么不直说呢？

编辑可以使用“reject with option to resubmit”来表示“revise and resubmit”，理由如下：

1.1，强调需要的修订是Major要更严重，远远超出了通常与Major decision相关的内容。

“编辑想要明确的是，作者需要基本上重新写一篇论文，而不是简单地修改原来的论文。

1.2，如果修改稿或申诉理由没有说服力，主编更容易做出拒稿决定。

大部分“revise and resubmit”的论文最终被接受。正如Scholarly Kitchen的编辑，来自美国土木工程师学会出版部的Angela Cochran所评论的那样，“当编辑、审稿人和作者花大量时间来批评和改进一篇论文时，(主编再)拒绝这篇论文似乎是完全不公平的”(见Ref1)。这间接导致主编们有些不情愿地接受那些他们认为经过多轮修订才“合格”的论文。通过使用“reject with option to resubmit”决定，主编可以避免陷入这样的修订周期。

1.3，减少来自作者的阻力。

收到“revise and resubmit”决定意见的作者更有可能反驳或忽略主编的评论。这可能导致一个冗长的审稿过程，使作者、审稿人和主编精疲力竭。“Reject with option to resubmit”暗示作者如果忽略任何主编或审稿人的评论意见，文章非常有可能被拒并且任何形式的申诉和申诉理由都必须具体。

1.4，如果修订的结果无法预测。

例如，返修可能会破坏结果和/或结论部分。如果主编不能确定即便作者按照审稿人意见修改文章，他/她也不太可能接受这篇文章，那么他们可能会选择“reject with option to resubmit”。

1.5，提高期刊的稿件处理效率。

这是一个颇有争议的观点。一些学者认为，“reject with option to resubmit”是期刊改善统计数据的一种卑鄙手段(见Ref2)。因为如果主编选择“revise and resubmit”，那么这篇论文将一直处于同行评审过程，而通常这个过程会将稿件从提交到接受的时间延长几个月。

由于上述原因，期刊更喜欢使用“reject with option to resubmit”。

2：主编不想再看到你的论文了。

如果主编没有要求你将重投稿的修订之处高亮，或没有提供重新提交的截止日期，他们很可能不想再看到你的论文(除非新论文改的面目全非)。如果某些主编，相比较于拒稿，更偏好“reject with option to resubmit”这个概念，但认为作者根本就不可能会将文章重新修改好，他们通常会使用这种方法。此外，如果主编不想打击年轻作者，他们也可能选择这个选项。

如果您收到“reject with option to resubmit”的决定，并且不同意主编或审稿人的意见，您完全可以将论文提交给其他期刊。然而，这并非没有风险，特别是对于某些比较窄的学科或审稿人紧缺的题材。同一篇文章被不同的期刊的同一批审稿人审稿也很常见。正如一位经济学家评论的那样，“我有过两次拒稿和重新提交的经历……但最终都以拒稿告终。”在这两种情况下，主编都把论文送给了已经做出决定的同一位审稿人(见Ref3)。



3 结论

收到“reject with option to resubmit”的决定，你可能会感到沮丧。然而，要记住，这给了你返修的机会。一位学者在推特上评论道：“我有几篇论文因为审稿人的审稿意见而被拒绝了，而我实际上可以处理这些评论，但主编可能不知道我可以处理(比如用其他数据)。”我多希望得到了一个reject with option to resubmit的决定啊”！

—
Question for journal editors out there: what's the deal with "reject and resubmit"?

Charitable view: it's a way to credibly signal this is a really hard revision with much lower chance of acceptance than normal revision

Cynical view: it's a way to keep acceptance rates low

参考文献 **References**

1. <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2016/10/20/should-you-revise-and-resubmit/>
2. <https://scientistseessquirrel.wordpress.com/2017/11/20/why-journals-like-reject-but-resubmit/>
3. <https://www.econjobrumors.com/topic/quick-ques-revise-resubmit-vs-reject-resubmit>
4. <https://www.internationalscienceediting.com/reject-with-option-to-resubmit-why-do-editors-choose-this-option/>

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发