
回复SCI论文审稿意见的三段结构

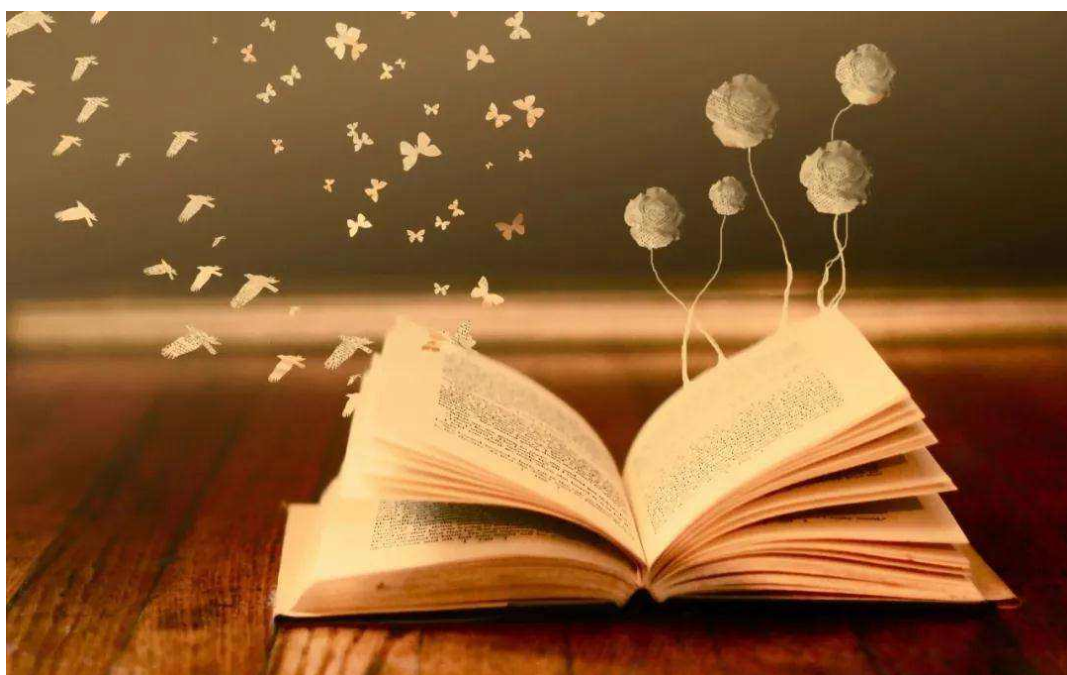
作者：writer 来源：学位与写作

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/17115.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

回复SCI论文审稿意见的三段结构

。我们收到论文审稿的审稿意见往往包含一些具体条目，在上传修改稿时，一般需要给每位审稿人(如审稿人n)写一份修稿答复函(Reply to Referee n)。在答复中，针对每条意见(point n)有一个回应。按某种标准方式书写答复函，一方面可以帮助更好地修改论文，另一方面可以让审稿人在接下来的审稿中减轻负担。标准的审稿意见一般有三个部分：概述，具体意见，推荐意见。与此相对应，建议答复函分解成一般性答复(general reply)和具体答复(specific reply)两部分。在具体意见中，每一条意见的回应可采取三段结构，分别包含审稿人具体意见、答复和如何修改的。



一般性答复部分。

一般性答复应对应审稿意见中的概述和推荐意见，以及权衡所有论文审稿人的意见。一般性答复应放在答复函中的第一段，使用标题**General**

Reply。一般性答复可以包含如下内容：**1)对审稿人进行必要的致谢**

2) 指出是否按要求修改了论文。3) 声明在上传的修改稿中对修改之处进行了标亮。4)

是否进行了重大修改

，例如：添加了图形、补充了实验、拓展了研究范围、得到了新的结果等。一般性意见可以统一写给所有审稿人，以便所有人都知晓论文有什么大的修改和调整。对于不同审稿人的意见有冲突的情况，可以在这里说明一下是如何权衡的。

具体答复部分。

具体答复是写给其中一位审稿人看的(期刊一般要求给每位审稿人单独写一份答复函)，可以使用标题**Specific Reply to each comment**。

具体审稿意见会以以下三种形式之一给出：

- 1)排列成若干条目：point 1, point 2, ...;
- 2)分成主要意见(major points)和次要意见(minor points)两部分，各自给出若干条目;
- 3)分成几段给出意见，不列条目。

对于第1种和第2种情况，可以逐条答复。对于第3种情况，以及前两种中那些没有写成条目的段落，可以逐段答复，自己给各段的答复编号。对于每一条或者每一段，也可以视情况将其分解成若干条或若干段，但标注序号时，应能让审稿人能区分原属于第几条或第几段。

对于原有或人为分解出来的每一条意见，建议按以下三段结构答复。首先是给出编号，如意见1、意见2、...意见n。接着分成三段：原有意见、你对意见的回应以及你是如何修改的，分别使用起始语“审稿人”、“回应”和“修改”：

意见n (Point n)

审稿人(Referee)：将第n条审稿意见拷在这里。字体可以使用意大利体。

回应(Reply)

：申明你是否认同审稿人的这条意见或评论。如果认同，简要指出你将如何做(例如，将对其进行修改、补充、改正等等)。如果不认同，说明你的理由。字体可以用黑体。

修改(Change, How the paper is modified)

：如果你认同审稿人的要求修改的意见，那么在这里指出你在论文中如何进行了修改，包括指出修改内容出现的位置，以及是否有其它相应的调整。如果添加、更正的内容较短，可以拷贝在这里。如果太长，则可摘录一些修改内容放在这里。字体可以使用正体，拷到这里的内容建议放在引号里。

三段结构举例

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发