
读SCI论文先找优点

作者：赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/1736.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

读SCI论文应有目的，要找对自己有用的信息

。有的专家专门教医生怎么找论文的缺点，如论文中统计分析方法应用的错误辨析。这样好不好？我认为不好。找论文中的缺点并不难，尤其是临床研究论文，肯定有缺点，但找到缺点不一定知道怎么办，只能把问题搁置。缺点找多了，遍地都是地雷，看到这么多缺点还不知道怎么办，就什么都不敢干了，科研这座山太高了，越努力越失败。反过来，“找优点”可以克服这种做法的缺点。一篇论文能够发表，一定有优点，找到了，为我所用，就能产生很好的效果。如我们发现这篇论文能看懂，有意思，就是一个很重要的优点。可以这样想，作者一定是选择了一个有实际意义和有研究价值的问题。是什么？论文中是如何表述的？作者成功的经验是什么？完全可以总结。看多了，共性规律慢慢在头脑中形成，原来研究选题是有套路的，有规律的，我也可以学着干。通过“找优点”形成可以形成良性循环，可以提高读论文的质量和效益，使我们在读论文的过程中建立自信，不断提高，进而敢于实践，不断发展。从“论文能看懂，有意思”出发“找优点”，可以帮助我们提高研究选题的能力。同理，研究方案设计，统计分析，论文撰写等方面的各种问题可以用“找优点”的方法在读论文的过程中偷师学艺，为我所用。

先“找优点”并不意味着不找缺点

。在“找优点”的同时我们会看到许多缺点。看到缺点只是第一步，马上要想我在研究中如果遇到这样的问题怎么办？我能处理好吗？临床研究是在复杂的临床环境中开展简单的研究，许多问题在当前临床环境和技术条件下是无解的，只能允许缺陷存在，不必在意。据我的观察，高质量临床研究论文往往用明确的方式展示研究中的缺陷(或称之为局限性)，告诉读者这个研究中这方面存在缺陷，尽管研究者已经尽了最大努力。这种做法很聪明，既然有缺陷，尽了最大努力也解决不了，就直接告诉读者我是怎么做的，结果如何。这样做并不降低论文的质量，反而让读者看到研究真实的一面，既然能够独立地评估研究质量，进而确认自己是否采信论文提供的数据和结论。

以

“找
优点”为
先读SCI论文，可
以快速找到我们所要的信息，提高读论
文的效率和含金量

。我们可以在头脑中建立一个“优点库”，把各种成功的经验，好的想法做法储存起来，遇到问题可以直接从中提取相关信息，解决问题事半功倍。当然也可以建立“问题库”，把论文中的各种缺点储存起来，没事的时候可以琢磨如何克服解决这些缺点，琢磨琢磨就出新东西了，你也可以试一下

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发