
国家自然科学基金申请的复杂度分析

作者：writer 来源：本站

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/177.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

自国家自然科学基金揭榜以来，高兴，沮丧，，惊喜种种情绪及表达网络。可以看出，有些是分享、有些是求助、有些是吐槽，当然也不排除有些是炫耀。其实，不曾拥有，也从未失去，这才是淡定的态度。关于自然科学基金申请这事，我的感性认识和分析如下：

加上今年上会投票未过半数的面上本子，本人也曾总共申请了4次，前3次连上会的资格都没有，所以本次写申请的基本动力是“响应学校的号召”，至于中与不中，自己的期望是和买彩票中百万相差不多的，以前也听过申请成功者的经验，各种途径达成的都有。大致来说，除了申请人的一些、努力和成绩，与业界的关系是一个非常重要的因素，至少那些被请去给基金写指南的人写的本子，想不中都难，更别说小圈子里哥几个已经私下通过气的了，公平不公平本就是个相对的事情，再好的度量衡，也抵不过自己的亲身经历和亲眼所见(像一面打碎的镜子，每个人都以为自己持有的那一片是所有的全部。)

第一，关系这东西。曾和基金委工作的同学沟通，对方直接返回一封邮件“我们是有底线的，因为批量泄露信息，***已经被”，信息量好大。这事非同小可，不能因为这点小事丢了人家饭碗。【这也从侧面反映出做到绝对公平难度非常之大，基金委已经从制度和执行力度上尽力保持其机体的】第二，别忘你的博士母校。系里惨淡多年零星1个的现象今年有所改观，一下中了5个，3个青年，2个面上，简单总结下发现都是外校回来的博士，是大家共有的特点，除此出身也很重要，评审专家不会来自申报人就职的单位，由于课题的原因，很容易落在申报人博士就读的母校专家手里，这显然会提高命中率。【侧面反映出“近亲繁殖”不利于学科发展，有“坐井观天”之嫌】

我一直思考怎样才能分析基金申请的复杂度。当我将其映射到算法时间复杂度的时候，这个问题有了答案。

和算法执行时间相关的因素有：(1)算法选用的策略;(2)问题的规模;(3)编写程序的语言;(4)编译程序产生的机器代码的质量;(5)计算机执行指令的速度。

和国家自然科学基金申请相关的因素有：(1)申请的策略：报哪个学部(尤其交叉学科课题要慎重选择);与热点的契合如地震、海啸、PM2.5，，上火星等;题目修饰比如整点热词“大型、快速、并行、多尺度之类”等;(2)的程度：是否有长期的、连续的研究基础，让评审人看出投入的精力和时间,认为你是个的家伙，这要靠文章和了。一是反映出你研究的时间跨度，如青年平均5年，面上平均10年，通过文章的发表日期和的获得日期表征;二是研究的深度，通过文章所发的级别和的等级表征。

-
- (3)行政的关系：基金委、科技处各种关系，据说对于上会的本子很有用;
 - (4)学术界的小圈子：研究领域专家的熟识和认可;
 - (5)个人写作表达能力：是否能准确、清晰地写出本子的思，忽悠得恰到好处。

就像分析算法的时间效率一样，排除不易度量的影响因素，可以通过问题规模N的函数来分析算法时间复杂度。经本人对照，对于申请基金而言，“的程度”就是分析基金申请复杂度的关键因素。怎样算?我校的一位博导教授说过，就是你死后墓碑上可以以最短的话写下你做的事(或至少墓碑上能刻得下)。

关于，还有下面的线)一生只做一件事，专注才能成功。-----有一本书叫这个名，还有很多榜样如韩信、钲等。

(2)那些到最后的人才是真正的勇者,是值得我钦佩的人。-----《明朝那些事儿》的作者

(3)下去不是因为我很坚强,而是因为我没有选择。-----俞敏洪(4)中国科学界最缺乏的是认真和。-----饶毅

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发