
关于SCI论文的引言（Introduction）

作者：李楠，赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/1820.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

1、如何写好SCI论文引言的引言

在您写作论文的过程中，一定非常注重研究过程与结果的阐释。除此之外，对讨论部分也会非常用心，毕竟在讨论之后会引出本文结论，并对结论进行深入解读。但是不少朋友未必真的会在“出现在哪里只是为了显得不空”的引言部分下心思。经常会在文章写完之后，草草地补上一个引言就投稿了。问题在哪里？难道看文章的不都是同行么，还需要我们在开头胡扯一堆才能看得懂结果么？

让我们想象一下自己读论文的情形，如果一上来就开始读方法和结果，难免会感到疑惑：作者到底在回答什么问题？作者回答的问题和我关心的问题一样么？作者为什么从这个切入点进行分析和展示？不难发现，当我们整理一篇论文的时候，通常会从某一个实际的需求出发，通过研究和撰写论文回答了里面一个细节问题。当读者拿到文章的时候，如果直接从结果入手，往往难以马上抓住问题的核心，以及我们基于这个科学问题想要解决的实际需求。因此引言就显得十分重要了，我们要在引言里面把整个故事的前因后果讲清楚，最终归纳出我们要解决的具体科学问题。

2、SCI论文引言的结构

基于以上的目的，无论引言具体有几个自然段，通常都会包含三部分信息。

(1)实际需求与困惑，也就是我们做这个研究、写这篇论文所阐述的观点，最终是在解决什么宏观问题。对于临床研究的论文，通常是某种临床诊断、治疗、预后和病因中的实际需要，以及尚未能回答的问题。通过这部分的介绍，读者能够迅速抓住我们研究的大方向，并且与自己的实际需求对应。当然如果写的不好，也会让人觉得我们的研究不明所以、自说自话，只是在阐述自己感兴趣的细节而已。

(2)充分回顾其他研究者、本研究中在以往的研究中，对这样一个大的临床问题做了哪些工作。毕竟对于一个大问题，完全没人研究过的可能性并不大，即便是创新性很强的研究，也会基于一个被他人考虑过的显示问题而提出。因此只有客观、完善的回顾相关研究的结论和研究优缺点，才能让读者了解我们的研究创新点在哪里，到底是在填补哪一个“空白”。

(3)归纳问题的部分。基于大的问题和需求，总结了已有研究之后，当然就要提出我们自己要研究的科学问题了。而这个科学问题不应该是突兀的，而要承接上面的需求，提出他人未解决，或没能很好解决的关键点，作为本研究的重点科学问题。

3、最重要的段落

从上面的结构看，似乎整个引言都挺重要的。但是哪个部分应该更下心思呢。从整个论文的结构上看，个人认为还应该是证明研究存在价值、提出具体科学问题的最后一段。在我们自己读论文的时候，也经常会先扫一眼引言的最后几句话，看看作者到底想做这么。当然如果没看到有价值的信息，内心就直接会把文章归入到“逻辑关系不那么强”的那一类去了。

当然真正好的故事在整个引言部分都会下功夫，引言第一部分和第二部分同样重要。我们之后把故事讲清楚了，才能让读者和审稿专家心情舒畅的把研究搞清楚。当然还有一个重要左右就是，给读者和审稿专家展示作者自己清晰的思维脉络，这样对方从主观上就愿意认同我们的观点了。

4、问题与结果的对应

我们说SCI论文引言最后一段非常重要，不仅体现在问题的提出具有合理性，同时也因为他是文章中承上启下的关键环节。我们经常将引言的这一部分比喻成论文的“脖子”。我们的脖子一定是对着驱赶的，不会把脖子落在肩膀以外的其他地方;同时脖子也都在肩膀以内，如果脖子比肩膀还宽一定会让人看起来感觉不舒服。

引言也是如此，引言提出的问题一定是与下面的“肩膀”——研究主要结果——对应的。如果引言提出了一个问题，而结果是在回答另一个问题，就好像自己的脖子长在了别人的肩膀上，当然让人不舒服;如果引言提出了3、4个不错的问题，而结果只回答了一个，这就显得“脖子”比“肩膀”还粗了。倒不如把问题摘干净，留着其他没有回答的问题，以后慢慢总结文章。

总之，引言并不是“为了好看”才出现在哪里的，而是要在SCI论文中发挥非常重要的作用。一方面引出我们的问题，帮助读者迅速理解整个研究，另一方面也是在展示我们的逻辑思维能力，让读者从智商上认同我们以及我们的结论。

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发