
你的论文选题有可能是“真实的假问题”！

作者：韩映雄，马迁 来源：社科学术圈

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/2593.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

你的论文选题有可能是“真实的假问题”！。在人们的生产和生活实践中，每天都会出现大量的问题。对于这些问题，有些是需要通过专门研究或专业人员参与才可回答或解决，有些则随着时间推移而自我发展和自我解决。由此说，作为专门的人文、社会和自然或工程技术的科学研究和研究成果——论文或报告，其并不是也不可能覆盖上述所有问题。事实上，哪些问题可以用于科学研究是有一定原则的。与此同时，特定的问题往往有时候就自带特定的研究思路或某种约定俗成的研究方案。但是，重大的创新性研究却不是这样的。

一、论文题目来源

对于想申报一项基金项目或撰写一篇论文的研究者而言，选择一个好的、有意义和有价值的问题是至关重要的。有了明确的研究问题，简洁准确的题目陈述对项目评审或论文能够获得发表机会也是很重要的，这在某种程度上如同一个人的外表形象一样。假如编辑或审阅人读不懂一篇论文的题目或是不能快速地从论文题目中明白该项研究的主要目标或内容的话，那该篇论文或申请书就离“回收站”不远了。

要研究的问题从哪里来呢？无外乎两个：

一是直接经验，另一个是间接经验。这两种来源并无优劣之分。事实上，间接经验其实还是来自直接经验，只不过因为经验感知者发生了变化而改变了称谓。由此，也可以说，问题的来源最终是直接经验。可是，对专门研究者或是院校教师来说，因为时空的限制，他们不能有很多机会和条件去接触或感知直接经验。于是，间接经验有时便成为一种现实之举。

就教育教学研究而言，有关课堂教学、学生学习和师生交往等教与学的存在就是典型的直接经验。相对而言，基于宏观和中观层面的教育政策及管理议题则既有直接经验的成分，也兼备间接经验的某些特征。现实中，院校教师们在申请研究项目或撰写论文时，往往喜欢或倾向于选择那些宏大主题。这种做法其实是不明智的，它不但没有发挥出教师们的特长和优势，恰恰是启动了劣势按钮。如“高职院校人才培养特色研究”这样的题目就根本不适合教师们去研究和撰写，它适合于智库或校长去研究。

概言之，从教师的职业特点出发，教师们应该尽量去选择那些与自己日常教学工作紧密相关的议题并在其中选择值得研究的问题或对象。这些议题对教师而言，就是鲜活的直接经验。有时候，研究者也会从间接经验中选择议题或问题。这么做，很多时候是迫不得已，因为研究者缺少直接经验或没有机会获取直接经验。在读的全日制研究生们就是这种情况。正因如此，研究生在选题时经常会把真实的假问题作为论文题目。

有了可靠的值得研究的问题，能够清晰地用语言表达出来也至关重要。一般而言，课题或论文名称在表达上首先要简洁。为此，要尽可能地用最简单的句式和最少的字。假如研究对象是A的话，常见的句式可以是：A是什么？为什么是A？如何成为（或改革、变革）A？影响A的因素有哪些？等等。其次，名称的表达要力求准确。准确的要求是指不能让读者产生歧义或疑问。最后，论文名称一定要使读者感受到清晰的问题。任何一项研究或一篇论文一定要试图回答或解决某个具体的问题。可是，现实中，我们经常会遇到缺乏问题意识的论文名称。例如，素质教育研究。试想，假如你第一眼看到该名称的论文，你脑海中会出现怎样的画面？作为期刊论文的名称，这种表达太宽泛了，没有恰当、直接地反映出作者在该文想要回答或解决的特定问题。除非你的研究对象或问题涉及素质教育的方方面面的问题，或是你的研究“容量”较大，抑或是一本专著。否则，就不能用这种边界模糊的表达作为论文的名称。恰当的表达可以是：素质教育的实施效果评价、素质教育的理论基础研究、素质教育的政策演变，等等。



二、问题分类

可以按照某种规则将所研究的问题予以归类。这样做的好处是便于为不同类别的研究课题或论文确定适合的研究方法或是结构。在教育教学中，常见以下四种类型。

1. 描述型研究

这类研究旨在通过描述、归纳等手段和方式来揭示教育教学中的未知现象，其最终目的在于向政策制定者和教育者提供有关信息。如，高职院校学生学习适应性研究、博士研究生学位论文障碍研究，等等。与其他类型的研究相比，描述型研究是研究中最基本的也是初学者入门的研究类型。描述型研究的关键特征是其所揭示或归纳的结论或发现必须是前人未曾完成或留有研究不足或缺陷的。其本质是有关教育教学现象“是什么”或“怎么样”。

2. 预测型研究

这类研究旨在对某教育现象在未来某一时间点或时段的状态予以预测。预测的前提和基础是依据该教育现象在当前或之前某一时段的表现状态或基本信息。如，学业成绩的性别差异趋势研究、

案例教学法在高职院校的应用趋势研究，等等。预测型研究的关键特征是基于当前看未来，其所给出的结论在当前是没法验证或判断的。但这并不是说，这种研究没有价值。相反，科学的基于数据挖掘和分析而来的结论恰恰能够准确地预测未来，从而帮助政府和教育工作者尽可能地减少失误。其本质是有关教育教学现象未来“会怎样”或“成为怎样”。

3. 改进型研究

这类研究旨在通过寻找和发现那些阻碍或促进某教育教学现象存在或发展变化的影响因素并最终给出改进性的建议或方案。这类研究更多时候是聚焦于教育政策或学校教育教学中的某些方案或制度。如，影响大学生学习动机的因素及促进策略、大学教师专业发展的阻碍因素及促进策略，等等。改进型研究的关键特征是寻找影响因素并在此基础上有针对性地给出解决方案或政策建议。因此，该类研究更多时候涉及的是政策咨询或管理咨询。其本质是有关教育教学现象“怎么做”或“如何做”。

4. 解释型研究

这类研究重在对教育教学现象的产生、发展和变化规律予以总结、概括或归纳。其关键特征是揭示出抽象的规律或对现象予以概念化的命名以便人们能够更为准确地认识和理解。如，慕课的本质与理论基础研究、信息技术时代职业教育的本质与特征研究，等等。解释型研究类似于我们通常所说的理论研究，其本质是有关教育教学现象“为什么”或“为何这样”。一般而言，某教育教学现象如果能够被解释或发现规律的话，也就意味人们已经能够对其描述、预测和使用介入因素。由此说，解释型研究是建立在以上三种研究类型基础之上的。

研究者一旦将其所研究的问题按上述分类予以定位的话，这将有助于其接下来选择合适的研究方法，也将有助于其设计研究方案。因此，可以说，对问题类型予以定位在研究过程中是十分必要的环节之一。

本文作者韩映雄，马迁。原文标题为《如何选题和陈述研究目标》，本文节选了如何选题这一部分。作者主要从题目来源和问题分类两个方面阐述，主要以教育学为视角分析。

更多论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发