SCI论文写作能力是可以培养的

作者：罗娜 来源：科学网博客

本文原地址：https://www.iikx.com/news/article/3461.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

SCI论文写作能力是可以培养的
。经常有关于SCI学术论文写作的讨论。由于自己这么多年一直研究英文写作，特别是学术论文写作，也就时不时来凑个热闹。这不，今儿个又来了。

以个人多年英语写作教学和研究的经验，我认为对于能自己考上大学的学生来说，写作能力完全是可以后天培养的。最佳的培养方法不是讲理论，而是要解剖体裁、让学生自己练习和多次优质反馈三者相结合。如果单纯讲理论，特别是局部的句子和单词等的用法，学生会觉得异常枯燥，就像学英语，老师在讲台上声嘶力竭、唾沫横飞地教语法，学生在台下眼皮子直打架。

而讲解体裁、学生练习和反馈三者结合，学生充分参与到了其中，他们即使有困意，也必须得思考。但这对教师提出了很高的要求，他们必须先自己是good writer of the target genre，而且还必须有很好的写作理论素养，不仅能把体裁法(genre-based approach)和过程法(process approach)完美结合，而且反馈理论知识丰富，知道什么样的反馈既能帮助学生提高，又不打击学生自信。

教任何一种体裁，教师先找来一些这种体裁的成功例子，自己分析并掌握其特征，然后在课堂上讲解，再让学生批判性地分析一些例子(成功和不成功的都可以有)，再让他们自己练习写作这种体裁。学生把作文交给老师后，老师要给予及时和优质的反馈。反馈要及时，是因为当学生对自己写的东西还记忆尤新的时候，告诉他哪儿好，哪儿不好，效果最佳。反馈的质量涉及很多方面，有心理的(比如如何适当表扬，让学生不至于失去信心)，更多的是关于写作本身的中肯评价。有条件的话，反馈最好能书面和口头相结合，并且一定要让学生根据反馈来修改，否则老师给反馈的时间和精力都浪费了。所以，反馈后一定要让学生按照反馈来修改。在国内，作文老师改完了，学生看一眼就塞进书包，等看不见老师的时候就丢垃圾桶了。并且，由于教师自身写作能力和理论水平的局限，反馈本身的质量也很堪忧。这样的话，给不给反馈没有啥区别。

在好的写作教学中，学生修改完后，如果时间和精力允许，教师应该再反馈和让学生再修改，直到文章确实语言流畅、内容丰富、结构合理为止。 一篇文章让学生改三稿是很正常的(美国本科生作文一般是三稿)。这样经过几篇文章，不是deadwood的学生基本上都提高很快(个人亲身经历)。

可惜的是，目前再国内，除极少数理论和实践水平比较高的英语专业的写作课教师外(个人观察多是海归博士)，国内高校和培训机构教写作的方法简单粗暴，就是让学生背范文。这种方法体现了老师的无能和不负责任。某上市英文培训机构多年前就是这么干的，一个学生上了他们的班后，拿了篇她的习作让我改，我当时惊呆了， 从来没有见过那样的作文，每个句子都是一些优

美词藻和反映一些学生真实水平的简单且问题百出的词汇语法。我问学生为什么写出这样的文章，她说是培训机构老师教他们背挖空了内容的范文，可是学生填的空根本就原来的文章不兼容啊！

而且，目前市面上的范文(包括考级的、考研的和出国考试的)也是良莠不齐，学生背了那些范文后，写出来的东西空洞而啰嗦。

由于这些原因，只有极少数在中国受教育的人最终由于长期的兴趣、悟性和不断练习而在英语写作方面开窍。在学术圈，这些人往往也是有真才实学的佼佼者。正因为这样的人很少，有学者认为写作能力主要靠天赋，而不是教育。我想说，天赋只能让极少数人成为good writer,
而好的SCI论文写作教学却能让很多人笔下生花。

更多 论文写作 请访问 https://www.iikx.com/news/article/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发