
干货：SCI全程详解，从写作到投稿

作者：writer 来源：本站

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/385.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

想要发表一篇SCI，从写作到样样都要做好才有希望。但是，需要我们做好些什么呢？关于SCI从写作到全程怎么做，今天小编就给大家介绍一下。

1. 首先是大量阅读文献，如果要撰写高水平论文，基础是读很多高水平文献。多看影响因子高的国外文献，最好IF>3以上。国内综述性还是可以看，特别是刚刚接触陌生的研究领域时。
2. 看文献的同时注意随时摘录，好记性不如烂笔头。英语论文的写作实际上又很多现成固定的模式和表达方法，将这些固定用法随时做笔记，并随时复习，加上不断阅读新文献，自己动手写时也就不会举步维艰。
3. 课题设计的idea十分重要，观点的创新性决定了文章能否受editor和reviewer青睐。
4. 实验完成开写文章，或者时自己写，实在不行，就找几篇与你的课题十分相近的文章阅读，有些表述方法可以直接借鉴，当然不可以直接照搬，必须进行适当的修改，如语序，近义词替换等等。最后进行通篇连贯的阅读，总体使其变得通顺。前必须仔细修改，不可仓促，可以先放几天，在回头来看，这样反复多次。最好的话是请英语高手帮你修一修。或者也可以请一般同学看看，从别人的角度来取长补短。
5. 修回的一般是要求point to point的回复，必须一一进行回答，个人是所有问题最好都按要求去做，这样的accept可能性很高，当然审稿人的水平也有不同，有些明显错误的观点应当用详细的理由加以回复，有可能的话附上参考文献增加可信度。

故而，一篇优秀的SCI文章需要具备：1、正确选题;2、合适的切入点;3、简洁明了;4、说清自己的贡献;5、可靠的/可重现的结果;6、可重复的过程;7、好的文章结构和逻辑流程;8、精选的参考文献。

论文投向哪份其实还是有学问的。一般视课题的新颖及创造性、实验结果的完整及可靠性和论文写作质量而定。

如果你有足够的时间(1年以上)等，最好先投比你的目标更高的，哪怕是Lancet，NEJM，JAMA等都不妨一试。这些要么直接拒稿，要么送审后退稿(及少数直接收稿)。前者一般不到一周完成，后者1-2个月。所以即使拒稿，你不会有损失，反而有可能收到非常有建设性的意见或。要知道，给这则审稿的全非等闲之辈。他们在一针见血提出里文章的“软肋”的同时，往往会提出许多改进论文的良好。

如果你没有时间等，想让论文一次中的，又不愿“下嫁”你的大作，那么就要费心选择了。首先要正确判断你文章的内容及水平，在从资料库中查找相关专业的。再根据刊名，内容，IF及年发表量等选择。进入网站并参考其目录和发表的文章均有助于会的选择。

许多编辑希望你推荐3-4名审稿人，并很可能向你推荐的审稿人发审稿邀请。所以推荐审稿人还是有学问的。

如果按熟悉程度和研究同行来分，有四类审稿人。第一类是陌生的同行;第二类是熟悉的同行;第三类是熟悉的非同行;最四类是陌生的非同行。

从学术规范来说，第三类和第四类属于非同行，是绝对不能推荐的。但总有那么一些人喜欢推荐第三类作为自己的审稿人，以为这样手稿容易被接受。这样做不仅了学术规范，而且主编、编辑们也不是那么好糊弄的，甚至会从此对他或他课题组的手稿留下极为不好的印象。至于第四类审稿人，不会有人推荐吧。

第二类审稿人属于可推荐的，但有时也不是很合适。熟悉的同行，可以分为关系好的和关系不好的。送到关系好的熟人手里审稿，可能会网开一面，只是形式上的审查，也不容易指出自己手稿中存在的硬伤;送到关系不好的熟人手里审稿，可能会无情的打击的，随便找个理由毙了。推荐这类审稿人应当慎重。

相比之下，第一类审稿人是更加值得推荐的，更加方便的、更加有益于学术规范。陌生的同行，学术或项目上的利益冲突较低，对一篇文章的评审会更客观一些，即不会网开一面，也不会无原则的打击和。第一类审稿人很容易找，就推荐自己手稿所引用文献的作者作为审稿人。当然，这类审稿人的文章和自己的手稿应当在主要内容上越接近越好。如果你通过了这类审稿人的评审，也就是说你得到了真正同行的认可，如果通不过，他们给出的审稿意见也会更加合理些，更容易帮助自己的手稿得到改进，有助于提高自己的研究水平。此外，推荐这样的审稿人，方面也很容易接受，也会给主编和编委留下更好的印象。

1. 最好不要选太大的“大牛”,如经常在Nature, Science, Cell等发表论文的人,他们一般眼光太高时间太紧,根本不屑于审一般;

3. 所选的审稿人最好不要出自一个research group,因为国外很多group会把自己接审的拿到lab meeting中讨论,这样会产生不好的印象(认为你对研究领域内不了解);

5. 尽量避免来自中国的审稿人,因为国人科学家真的太忙,他们可能会接受这样免费的义务劳动;再者,编辑也会产生怀疑,你为啥选自己国家的?是对领域学者不熟悉,还是...(这一点仅供参考,但2-3个审稿人都是选中国的绝对不可取,等于白推荐);

6. 个人觉得美、英、日韩、港台、欧、南美 这样5个区域，各选其一最佳，可以推荐5个，无论人家要求是2、3、4，这样可以确保在一个审稿人Unavailable时编辑可及时换人。

总之，选择审稿人不是为了投机取巧，而是要使我们的能够获得及时、、客观、有价值的反馈，最后的目的是快速、高水平地发表!

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发