
科研论文写作Part1：如何写好SCI论文的Introduction？

作者：张倩 来源：爱科学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/41103.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

引言(Introduction)是SCI论文的“认知入口”与“逻辑基石”，不仅是介绍研究背景，更重要的是向读者清晰地回答“为什么要开展这项研究”。作者要以严谨、凝练且富有说服力的方式，系统论证本研究的科学必要性(Why it matters)、学术紧迫性(Why now)与方法独特性(Why this approach)。一个高水准的引言需有机整合四大关键模块：

1)主题重要性(Significance)

：从宏观现实需求(如全球气候变化、公共卫生危机、能源转型瓶颈)或基础科学挑战(如量子调控机制不明、蛋白质折叠预测失准)切入，锚定研究领域的战略价值，并辅以权威数据或政策文件增强公信力；

2)研究现状综述(State of the art)

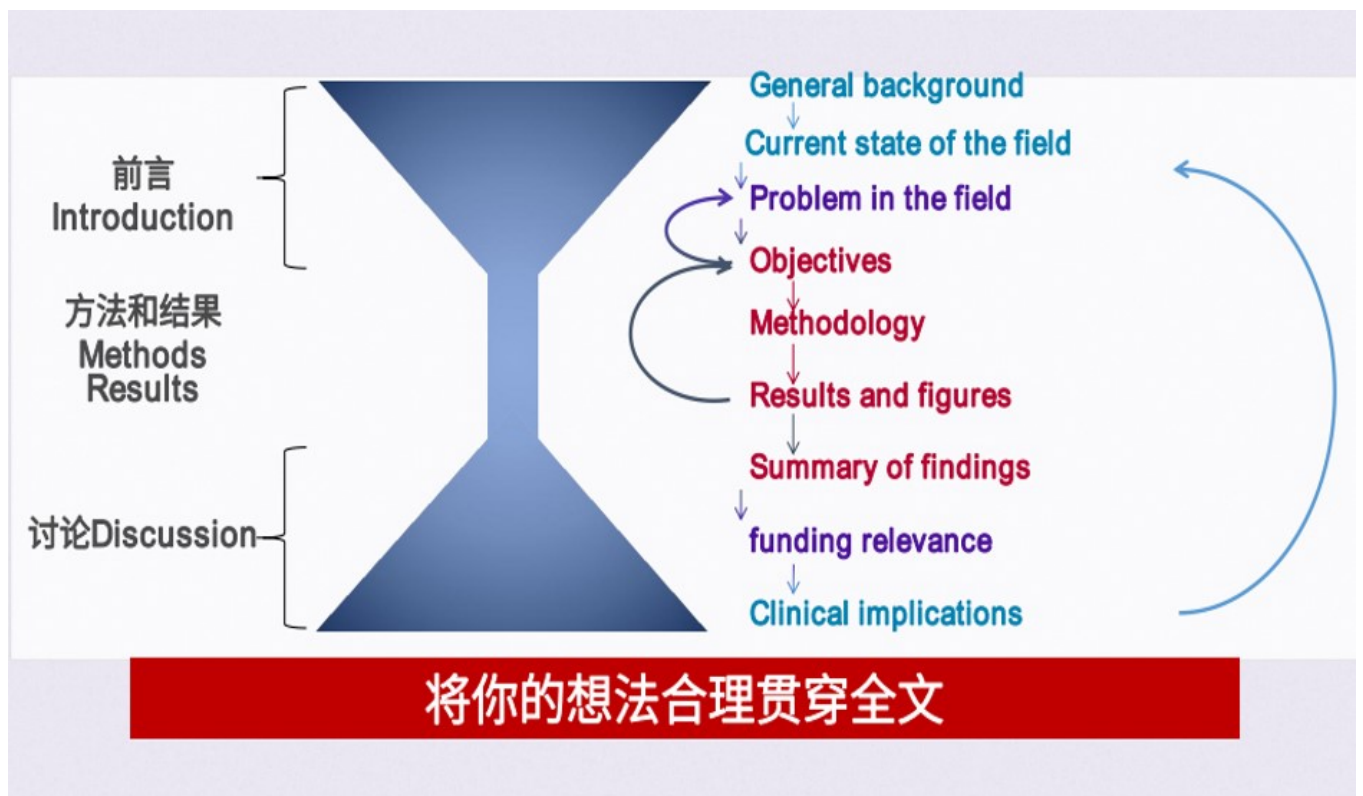
：非罗列式文献回顾，而是聚焦近5年顶刊成果(领域TOP期刊)，按逻辑主线(如技术路径演进、理论范式更迭、关键参数突破)进行批判性评述，凸显共识与分歧；

3)研究空白识别(Knowledge gap)

：明确指出现有工作的三类局限——方法学缺陷(如分辨率不足、普适性差)、机制认知盲区(如因果链条断裂、多尺度耦合缺失)或应用场景瓶颈(如成本过高、生物相容性受限)，并用“However”“Despite..., little is known about...”等转折句式精准定位缺口；

4)本文工作定位(Our contribution)：以“Here, we...”“To bridge this gap, we...”等主动语态清晰陈述研究目标、核心创新点(如提出新算法、构建原创模型、发现未知现象)及预期影响(理论深化/技术转化/范式革新)，并与前文空白形成严密呼应。

语言层面强调“叙事张力”：采用“漏斗式结构”(Funnel structure)——由宽域问题→聚焦领域→锁定缺口→亮明方案；善用逻辑连接词(Therefore, Consequently, Critically)强化推理链条；避免主观表述(如“we believe”)，代之以证据支撑的断言(“Recent evidence suggests...”)。最终，优质引言应使审稿人产生“该问题亟待解决，而本研究提供了不可替代的解答路径”这一深层认同。



写作要点

目标：构建“问题必要性”与“研究创新性”，引导读者认同“这项研究值得做”。

四大模块(递进式结构)

主题重要性(大背景)：阐明研究领域在理论/实践中的意义;

研究现状(小背景)：凝练综述关键进展，避免罗列文献;

研究空白(具体缺口)：指出尚未解决的核心问题或方法局限;

本文工作(聚焦落点)：明确研究目标、假设与预期贡献。

关键提问(驱动逻辑展开)

为何这一问题亟待研究?(必要性)

当前存在哪些未解难题?(问题界定)

现有方案是否有效?有何局限?(批判性分析)

本研究如何弥补缺口?预期产出什么?(创新性与目标)

写作注意点：

框架清晰：由宽至窄，层层聚焦;

语言精炼：避免冗长铺垫，每句服务于逻辑推进;

概括而非堆砌：用一两句话总结领域共识或主流范式;

问题先行：在提出目标前，先确立清晰、可验证的研究问题;

目标后置：研究假设与目标置于引言末段，自然收束;

避免绝对化表述(如“首次”“填补空白”), 用证据支撑创新主张;

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发