
期刊编辑审稿时不会从头看到尾！所以学术论文写作应注意……

作者：刘曙光 来源：科研动力

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/5077.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

期刊编辑审稿时不会从头看到尾！所以学术论文写作需要注意：从学术期刊编辑的视角看，论文的写作应在选题、作者简介、摘要、参考文献和语言等方面狠下工夫。作者对要投稿的学术期刊应有一定的了解，克服盲目性，增强针对性。选题不仅要有创新，而且要大小适中，既不要凑热闹，也不要刻意报冷门，更不要功利性太强。参考文献应规范、真实、准确，既体现对别人劳动成果的尊重，也要体现作者治学态度的诚实、严谨；既要注明出处，又不能变相抄袭、剽窃。论文写作应深入浅出，通俗易懂，语言要生动、简洁，不能把简单的事情说复杂、把谁都明白的道理弄得不明白。



撰写学术论文这对于从事学术研究的专家、学者几乎成了他们的一种生活方式，成了他们日常生活的一部分，他们有着十分丰富的经验。

不过，这里我想从一个学术期刊编辑的视角，来谈谈学术论文的写作问题。还是从学术期刊编辑如何审稿谈起。对于作者来稿，现在很多的学术期刊编辑部都有这样一条免责声明或者说「霸王条款」：「来稿3个月内未收到本刊的用稿通知，作者可自行处理。来稿一般不退，请作者自留底稿，也不奉告评审意见，敬请海涵」这样的申明，确实对作者的劳动不够尊重，而且，经常有一些作者来人、来函、来电咨询。因此，北京大学学报(哲学社会科学版)编辑部规定：对于作者

来稿，不管录用与否，一般在三个月之内给与回复。这样一来，编辑的审稿任务就很重。时不时就会有一大摞稿件要处理。那么，学术编辑是怎样处理这些来稿的呢？

我可以这样说，在审稿的时候，很少有编辑会对每一篇文章从头看到尾的。编辑看文章的顺序大致是：题目，作者，摘要，开头和结尾，参考文献。如果觉得哪篇文章有价值，才会认真地从头至尾看一遍。我这样说，好像是对作者的不尊敬。也有的作者可能会提出疑问：辛辛苦苦写一篇文章，编辑怎么能不好好看一遍呢？这也太不尊重人了吧？其实，这里不存在编辑不尊重作者的问题，而是要看有没有「从头看到尾」的必要。为了提高学术论文写作的质量，为了增强论文写作的规范性，为了提高投稿的「命中率」，作者应该特别重视以下几个方面。

1.关于题目

学术期刊编辑拿到文章的时候，最先看的当然是文章题目。有相当一部分稿件就是因为题目不妥而落选的。按照『尔雅释言』的解释，「题」就是「额」，「目」就是「眼睛」。也就是说，标题之于一篇论文，就像额头、眼睛之于人。好的标题确实能起到画龙点睛、先声夺人的作用。不仅学术期刊审稿看重题目，读者、各种各样的基金项目评审也是一样，有的项目入围以后，最终还是会因为题目不妥而落选。

1.1 标题一定要生动、新颖、简洁标题

一般不用一个完整的句子，而应当是名词或名词性短语，一般不能超过 20 个字。标题不能平淡无奇，不能是空话、套话、口号，等等，这样大而不当。

不同层级的标题不能相同。有的文章一级标题和二级标题、二级标题和三级标题完全一样，这是应该避免的。在来稿中经常发现这样的问题，往往是编辑帮忙改正。

有的文章写得不错，拟的标题却很平淡，所以，很多文章的标题是被编辑改过的，编辑也经常给文章改标题。有的作者喜欢用副标题。我认为，副标题的作用应该是这样的：为了调整论文的研究角度。如，张映芹：『「民生本位」时代的财政公共性-基于公共福利价值目标视角的分析』；限制论文的研究范围。如，厉以宁：『思想解放、理论创新、经济改革-纪念改革开放三十年』；突出论文的研究重点。如，陈来：『马王堆帛书(易传)的政治思想-以繆和昭力二篇为中心』。要注意的是副标题的范围要比正题窄，而不能比正题范围宽。

北京大学有位教授在『北京大学学报』(哲学社会科学版)刊发过几篇文章，有些文章题目被编辑改过，他说：编辑很了不起，是他的「一字之师」，标题一改就画龙点睛，让人不得不佩服。

1.2 文章选题一定要与所投刊物的办刊宗旨、定位、风格一致

首先，每一个学术期刊都有它的办刊宗旨、定位、个性、特色，没有个性和特色的刊物是没有生命力的。现在刊物特别是综合性学术期刊的最大毛病就是没有特色，千刊一面。办刊最忌讳的就是大综合，面面俱到。这是学术期刊编辑办刊的自觉性。以『北京大学学报』(哲学社会科学版)为例，就是突出文、史、哲，兼顾政、经、法，一般不发教育学方面文章。

如果一家刊物的定位是学术类刊物，而你投给它的是工作指导性或娱乐性文章，或者是诗歌、散文、小说，那编辑看一看题目就用不着再往下看了。再如，山东大学主办的『文史哲』，它的定位为「文史哲」，你给他投的经济学、法学稿件，那他的编辑看看标题就完全可以决定不予录用

，当然也不用再往下看了。

所以，作者在投稿时，一定要提高投稿的自觉性。最好先找要投稿的刊物翻一翻，了解它开设有哪些栏目，是否刊发自己所投这类稿件。或者从网上进入该刊物的网页，现在一般刊物都有自己的网页，可以看看「稿约」或「投稿须知」。如果不发这类文章，而去投稿，岂不是浪费时间？

其次，期刊分专业性学术刊物和综合性学术刊物。它们的读者定位是不同的。一般来说，综合性学术刊物要求选题宏观一些，不太欢迎有过于繁琐的数学计算、过于明细的图表公式的文章；而专业性学术期刊，选题可以专深一些。这样，才能做到知己知彼，百战不殆。

第三，不要一稿多投，也不要一投多稿。投稿在发送电子邮件的同时，最好邮寄上纸质文本。因为现在垃圾邮件非常多，各种各样的广告充斥了邮箱。计算机病毒也很厉害，各学术期刊编辑部的公用邮箱可能会陷入瘫痪状态。如果你不寄送纸样文本，编辑部可能就收不到你的稿件。有的作者通过网络投稿，同一篇稿件，在发电子邮件的时候，抄送给好几家刊物，这是对刊物不尊重的表现。2008年10月15日，第7届全国综合类人文社会科学期刊高层论坛在武汉召开，50家学术期刊在会上通过的『关于坚决抵制学术不端行为的联合声明』。『声明』第四款规定，凡被发现有任何一种学术不端行为者(包括一稿多投、抄袭剽窃、重复发表、虚假注释、不实参考文献)，签署本声明的学术期刊将在10年之内拒发其任何文章，以示惩戒。

一投多稿的现象也是较多的。有的作者可能是做什么课题，课题完成后，可能会有一组文章，少则两篇，多则四五篇。有的作者也就一股脑塞给一家刊物。编辑收到这样的稿件会反感，会觉得你在粗制滥造，或者作者不珍惜自己的劳动成果。要知道，一种学术刊物一年一般不会刊发同一作者两篇文章。一次投多篇文章并不会增加「命中率」。

1.3 选题大小要适中，不宜过大也不宜过小选一个大题目，只可能是大题小做或大题大做

大题大做不是学术期刊上一篇论文的容量所能承载的，可能要做成一篇博士论文或写成一部书。如果大题大做还非得要做成学术期刊论文，那就只能是天马行空，面面俱到，面面不深。如果大题小做，则只能是蜻蜓点水，泛泛而谈，也会缺乏深度。

现在令学术期刊编辑头疼的是，很多作者选题太小。题目太小，小题大做，涉猎面不宽，没有普遍意义，价值不大。有的学科，如，文史哲，选题都比较小。相当大数量的投稿不被录用主要原因在于选题太小。

1.4 选题不要凑热闹，也不要报冷门

首先，热闹的选题，写文章的人多，可供参考的材料多，但创新的空间较小。如果没有新意、没有自己独到的见解，就不要跟风，不要人云亦云，不要七拼八凑，不要低水平重复。

其次，每一学术期刊都希望自己刊物发表的论文有良好的社会反响。现在学术评价、学术期刊评价都比较强调引用率和转摘率，故太冷门的选题，一般刊物都不愿意发表。

1.5 选题不要功利性太强

论文是学者做学问连续性与阶段性统一的结果，与此相联系，选题也应该是短期与长期的统一。不能学风浮躁，不要急功近利，不要为了写文章而写文章，不要为了课题结项、职称评定、职务

晋升、科研绩效考核、学位答辩而去凑数。现在社会，除了「学而优则仕」外，还有「仕而优则学」、「富而优则学」，有的人发表文章，就是为了名利双收，附庸风雅，就是要做「学者型官员」、「学者型企业家」，给自己的人生再增添一道所谓美丽的光环。

选题要依据自己的知识积累、兴趣、爱好。很多大学者往往都是从一个问题(譬如博士论文的选题或者课题)深入下去的，一个选题往往是以后甚至一辈子学术研究的生长点。科研不要东一榔头西一棒子，这样，形成不了自己的相对固定研究领域和研究特长。有的作者喜欢选热门的、比较短期话题，写一篇文章，这个问题就没有再研究的必要和可能了，就不得不放弃，长此以往，一辈子也没有一个属于自己的「领地」。有一些高校教师之所以一辈子没有大的建树，这是一个很重要的原因。现在一些年轻的学人思想活跃，喜欢在学术领域中搞「圈地运动」，也反对这种抢占山头的做法。

1.6 选题要有新意

评价学术论文的标准最根本的就是要看创新程度。选题应尽量选取前人和别人没有研究和涉猎过的课题，也就是说，选题要有创新性。当然也可以旧题新做、旧话新说，这也是一种创新。现在是信息化时代，只要进入中国学术期刊网，输入关键词检索，相关问题的文章就都可以看到。研究者可以利用它，学术期刊编辑更是经常查询。研究者利用它是收集资料，编辑利用它是看投稿是否有新意，是否抄袭。只要一查询，就会一目了然、心中有数。如果选题没有创新性，只是旧题旧做、旧话旧说，低水平重复，那就只能是学术垃圾。

学术的创新大体由高到低主要有这样几个层次：

第一个层次是理论层面的创新，必须有「原创性」，甚至是填补空白的。要在继承前人的基础上，继续开拓前进。这就是张载所说的：「为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。」冯友兰提出，要接着讲，而不是要从头讲、重复讲。

第二个层次是方法层面的创新，是否提出了新的研究方法。

第三，材料层面的创新。可以是补充性的材料，为老观点提供新材料;可以是得出新结论的材料，如考古发现的新材料，因新材料提出新观点;当然，也可以是从老材料得出新观点，重新诠释重新解读。

第四，理论应用层面的创新。这种应用具体问题具体分析，不要削足适履，张冠李戴。更不要用国外的(经济学、社会学、哲学)理论来批评、指责中国社会现实。

不同级别的刊物对论文创新性的要求是不一样的。一般来说，越好的刊物对创新性的要求越高。一篇文章创新性有多大，作者心中最有数。在投稿时，就要有针对性。根据文章的创新性大小即文章质量高低选择适当的刊物。

2.关于作者

学术期刊编辑在审稿时当然看作者，包括作者的学历、学术背景、研究专长等。作者在投稿时应当提供的信息一般包括：姓名，性别，民族(汉族可以省略)，工作单位，职称，研究专长。稿件上应该注明详细的联系方式，包括：通讯地址，邮政编码，电话(最好留上手机)，电子邮箱等。

看作者并不是说讲资历。作者背景毫无疑问可以在编辑审稿时，帮助编辑判定论文水平的高低。给学报投稿的有大学教师、科研机构研究人员，有中学教师，有大学本科生、研究生，有政府部门干部或离退休干部，还有工人、农民。

这并不是说谁就不能写学术论文。但是，应当承认，一般情况下，没有受过系统的专业方面的教育和训练，写出来的东西难免就有时会出现偏颇。如果所投稿件是作者承担的科研基金项目，请注明项目名称和项目编号。

3.关于参考文献

学术研究往往是以已有的研究成果为基础，因此，引用别人的思想观点或论据是极为寻常的事情，但是，论文一定要注明引文的出处。一方面，这体现了对他人研究成果的尊重，体现了自己治学态度的诚实、严谨和规范，另一方面，也便于论文评审人和读者了解相关材料的来源，为后来的研究者提供参考。可以说，参考文献在学术研究中是起着承前启后的作用。

对于学术期刊编辑来说，可以通过文中或文末的参考文献，了解作者的学术视野，了解作者参看了哪些已有的研究成果；可以通过参考文献的出版时间，了解作者对新的材料熟悉的情况。负责的编辑甚至会查看相关的参考文献。

严格地说，没有任何参考文献的论文不能算一篇规范的学术论文，一篇学术论文的参考文献一般不能少于4个。不注明任何出处的引用当然是一种抄袭、剽窃，那么，注明出处的是不是就不算抄袭、剽窃呢？这也还要具体分析。引用要适度，不能大段大段地引用。有的一万左右的论文，引文竟达三千多字；一成五千字的文章，引用竟达七千字。

如果说文史类文章容易在引文长度上失去节制，那么经济类、社会学方面的文章往往在参考文献数量上失去平衡。有的学者一篇文章中参考文献竟达160多个。投稿中，很多的经济学论文，参考文献都有四五十个。一般来说，参考文献的列举，既不要遗漏重要的文献，也不要过多罗列不直接相关的文献。当然，不好说以多少为宜，有的文章可多一些(如综述性论文)，有的文章可少一些(如创新性论文)，但不要给人有「失重」之感。

有的作者喜欢在当页脚注中对正文进行材料、观点的补充，这原本无可厚非，但也要注意篇幅要适中。有的文章长度在1.5万字左右，这种注释竟然多达7千多字。文章写完之后，一定要认真核对引文和材料，特别是转引来的东西，特别是经典作家的著作。照抄别人引用错误的引文，就会以讹传讹，造成不良社会影响。别人也会对你治学的严谨性表示怀疑。有的文章引文错误百出，让编辑大为恼火。

参考文献要真实，不要胡乱写上几个敷衍了事。

参考文献可采用两种方式：顺序编码制和著者—出版年制。不管按哪一种方式，著录项要齐全。经典著作要采用人民出版社最新版本，不要沿用旧版本。因为旧版本有错误。如『马克思恩格斯选集』、『列宁选集』用1995年版，『列宁全集』用1984年以后版本，『毛泽东选集』用1991年版，『邓小平文选』(一、二卷)用1994年版等等。

4.关于语言

「言而无文，行之不远」，论文写作，语言很重要。要生动、简练、鲜明、准确，要字斟句酌。

清儒郑板桥有一名句「删繁就简三秋树，领异标新二月花」，很值得玩味。当然，每个作者都有自己的写作风格，不能强求一律，但是，一定要符合中文写作习惯，不能半文言半白话，不能半中文半洋文，晦涩难懂，不堪卒读。

写文章一定要深入浅出。有些知名学者，写文章、写书，都和讲课一样，能做到深入浅出，通俗易懂，即使是非专业的读者，也完全能看懂，很有吸引力和可读性。有人把学问分为四个层次：深入浅出好学问，深入深出深学问，浅入浅出没学问，浅入深出假学问。现在有些学者写文章，说得不客气，就是把简单的问题说复杂、把复杂的问题说糊涂、用谁都听不懂的语言来讲谁都明白的道理。

有一些学者在国外呆的时间很长，虽然很有思想，中文表达却很成问题。他们写文章很喜欢用很长的从句，一句完整的话总喜欢用好几个逗号分开。

写文章要尽量减少错别字。消灭错别字是不切实际的，谁也不敢说他的文章中没有错别字。特别是现在用电脑写文章，有的人用的拼音输入法，产生错别的几率就更高了。但文章写完之后，应该认真校对两遍再投稿。错别字太多，难免会让评阅人反感。

学术论文写作，实质上是一种艰苦的理论知识创造过程。从事科学研究的人，就像鲁迅先生所说的，「吃的是草，挤出来的是奶、血。」这里，没有任何捷径可走，必须多读书，多思考，只有这样才能多出成果，快出成果，出好成果。

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发