谁该为研究生学位论文负更多责任？

作者：乔中东 来源：科学网博客

本文原地址：https://www.iikx.com/news/article/6091.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

谁该为研究生学位论文负更多责任？有一次在外校参加研究生学位论文答辩，厚厚的一个本子，洋洋洒洒十几万字，但就是没有看出来论文的中心思想和各个章节的逻辑关系。讨论的时候，兄弟院校的一个教授说，他们学校明确规定了：研究生导师是研究生学位论文的第一责任人。他觉得导师负责任是应该的，但是为什么没有学生的责任呢?导师总不能替学生写论文吧?

到底谁应该是研究生论文的第一责任人呢?

我觉得导师确确实实应该是研究生论文的第一责任人。这是因为，研究生论文从选题、研究方案的制定、研究过程的具体指导、结果的分析和判断，研究成果在专业杂志上的发表，研究生论文的规划和修改，导师都倾注了巨大的心血。在整个培养过程中，导师的地位无人可以替代，所以说，在研究生的论文上，导师要负非常大的责任，或者说是第一责任人。我硕士毕业的时候，计算机还没有现在这么功能强大，我的导师路应连教授给我修改了六遍论文，每一次我都得在稿纸上工工整整地抄写。我写博士论文的时候，是用的德语，我还记得1991年的12月31日，我在Wunderlich的办公室，他帮我修改论文的场景。导师们是这样对待我们的，我们有什么理由不对自己的学生负责任呢?导师如果对研究生论文不重视，学生能重视吗?所以说，导师是学位论文的第一责任人。

那么，研究生应该对学位论文负什么样的责任呢?我觉得研究生应该对自己的论文负具体责任。首先，研究生应该明白，研究生期间所做的工作，是为了增长自己的见识，而不仅仅是为了完成老师的课题。有一次在校车上，听见两个研究生在议论说，假如没有我们研究生，导师的课题谁来完成?其实这些学生没有理解其中的内涵。给老师做课题，也是给自己做论文，这是一个双赢的过程。研究生帮导师完成了课题，从中学会了怎么做科研。通过完成课题还获得了相应的学识，得到了锻炼，增长了才干。所以说，完成导师的课题也是为了研究生自己。其次，研究生的学位论文是自己获得相应学位的依据。明审专家和盲审专家不知道你具体怎么做的工作，只能凭你的这篇论文决定你的命运。答辩委员会的专家们，除了听你介绍自己的工作以外，最重要的依据也是这篇学位论文。第三，研究生的学位论文，应该是在导师的具体指导下，研究生根据自己的研究结果进行的总结。语言描述是否准确，各章节之间的逻辑是否合理。这些问题研究生都应该负具体的责任，不能把指导老师的建议当成耳旁风。所以说研究生自己也应该对自己的学位论文负起直接的、具体的责任来。

就我所知，上海交通大学一直就非常注重研究生培养的过程管理，制定了很多很好的规章制度。很多年以前，就建立了以学科为单位来考核博士、硕士研究生的培养过程。对研究生的论文开题、年度考核等都是以学科为单位进行的。硕士研究生的学位论文答辩也由所在单位统一进行的。这样就避免了因为研究生们与导师关系密切，而对导师的意见不理睬，不重视的问题。但是在硕

士研究生的答辩过程中，学科负责人也注意到，答辩成了答辩委员会和参加答辩同学自己的事情，其他的同学很少出现在答辩会上，前面毕业的研究生出现的问题在后面的研究生中依然存在。有个答辩委员会专家说，他们学校就有导师认为：自己团队发表的论文都非常好，为什么学生的论文答辩没有通过? 无论将来学生们毕业还有没有发表论文这一要求，就现在而言，发表论文，只是你获得答辩资格的必要条件，能不能通过论文答辩，学位论文才是最重要的参考依据。

面对个别导师和研究生忽视学位论文的问题，各学科首先强化了过程管理，对于不合格的论文，一律要求修改。并且要求明审专家一定要把论文中存在的问题讲清楚，讲透，绝不讲情面，绝不姑息纵容。另外还要求所有在读研究生一律参加研究生的答辩会。听听答辩委员会专家们会提出什么样的问题，他们以后要怎么避免这样的问题。

总之，对研究生的学位论文，我个人认为，导师是第一责任人。研究生自己是直接责任人。在整个答辩过程中，各位评审专家和答辩委员会的成员，无疑都应该负起相应的责任。只有这样研究生的论文才能越来越规范，在答辩会上讨论的论文格式和语法问题才会越来越少，学生答辩的过程才会越来越精彩，论文的质量才会越来越高。

更多 论文写作 请访问 https://www.iikx.com/news/article/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发