
没有写进论文的工作等于没干

作者：赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/6167.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

没有写进论文的工作等于没干

。论文写得简单一点好还是复杂一点好，短一点好还是长一点好？很多人会选择写得简单一点短一点，说明问题就可以了。简明扼要，用精炼的语言直击要害，把问题讲清楚，是写材料的好习惯，论文撰写也应如此。但我们发现一个现象：中文临床研究论文的版面小，通常三四页，而英文论文则比较长，七八页，十几页很常见，高质量英文论文通常比较长，写得很细。这一现象给我们提示：如果将论文写得长一点，细一点，是否可以提高论文质量？换句话说，写论文时复杂一点更好？上面两个故事看问题的角度不同，结论相反，简单一点好还是复杂一点好成为一件很纠结的事情，搞清楚了才能写出好论文。

我们说科学研究论文是用固定的格式向读者提供各种信息，展示一个完整的研究过程。一篇好论文应该提供足够的信息，使没有做过研究的读者，依据论文提供的信息，能够完整地还原研究过程，进而独立客观地评价研究工作是否符合科学研究的普适性原则，是否符合研究规范，结果是否真实可信，其科学价值和临床意义是否有具有参考性。基于这一认识，回过头来看我们的问题，即论文写得简单一点好还是复杂一点好，就有了一个评估的基准。这个问题展开讲有许多事情要说，今天就讨论一件事情，即论文中该写的一定要写清楚，否则就亏了。

临床研究

是在复杂环境中开展的科学研究，条件受限，影响因素很多，因而研究方案中安排了各种巧妙的方法，消减干扰，改善可行性和科学性，使研究结果能够反映真实情况，进而依据研究结果梳理总结规律。

这些方法在论文中是非常重要的内容，一定要写清楚，否则读者无法了解并判断研究是否符合规范要求，结果是否可信

。以随机分组为例，有些论文中只写一句话：将×××例患者随机分为试验组和对照组……。这样的写法过于简单，无法判断随机分组是真是假，有可能作者误将随意误认为随机，其实不是随机分组。CONSORT声明要求作者在论文中具体介绍随机分组中的关键细节，如随机分组的序列是如何产生的(是简单随机分组还是区组随机分组)，用什么工具形成分组序列(用随机数字表形成随机分组序列，用计算机软件生成随机分组序列等)……。这些要求看似繁琐，但可以使读者了解随机分组是如何设计和组织实施的，具体方法细节甚至参数的介绍将有助于读者还原随机分组过程，以帮助读者判断随机分组是否规范合理可行。

记得在GCP培

训时有句非常经典的话：没

有记录等于没干。写论文时这句话变成：

没有写进论文的工作等于没干

。这是一件非常吃亏的事情，活干了没有被认可，人家还是说我们的研究不是高质量的，而且有论文为证!给国内杂志投稿的修稿中经常遇到审稿专家/编辑要求作者删减对象与方法部分的文字，很可能删除重要的内容，导致论文质量下降。当我们遇到这种情况时，应该说明情况，据理力争，保留重要的内容，以保证论文的质量。我个人的经验是，当我发现审稿专家/编辑的意见不合理时，可以申辩。只要把道理讲清楚，把利弊讲清楚，专家和编辑会接受申辩，并保留相应的部分。

还有一件事情请大家注意，今后读论文时要多留一个心眼，看看人家的论文中有什么好东西，拿来主义，作为预案在脑子里存起来，一旦需要可以拿出来解决问题。

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发