
一名优秀审稿人所应当具备的特征

作者：查尔斯沃思 来源：科学网博客

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/7580.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

一名优秀审稿人所应当具备的特征：在我来看，同行评审简单的如同流水线一样，但是当好心办坏事的时候，例如审稿延迟或拖拉，事情将变得复杂。审稿效率高，会增加同行评审的价值。有很多方法可以改变审稿人的不良习惯，使其不仅成为优秀的审稿人，而且成为优秀的同行审稿人。

留意审稿时间

己所不欲，勿施于人。优秀的审稿人不会超过评审所需的时间。

当收到审稿邀请时，把最后期限记下来。看看你是否能在规定的时间内真实地对论文做出公正合理的评估。如果编辑给的最后期限不合理，不要害怕要求延期。事实上，要求延期的最佳时机是在你收到最初的邀请之后。所有期刊都有一个内部周转时间的截止日期，这包含申请延迟的时间。所以，如果需要的话，可以要求额外的一周。或者提出你认为合理的返回审稿意见时间。

请记住：如果需要的话，优秀的审稿人会在截止日期之前要求延期。

阅读杂志社发来的邮件通知

我们知道这些通知可能很烦人，也知道您经常忙得不可开交，但如果你不回复期刊编辑的状态询问，那么他们就不知道你的需求。如果在读完摘要后，你对论文不感兴趣，那就果断的按下“拒绝”键，期刊编辑就能到通知。



积极主动

同行评审是自愿的，优秀的审稿人会带着积极地态度对待审稿。事实上，当我们询问学术界是什么促成了高质量的同行评审时，第一反应是审稿人应该带着“积极地、希望审稿”的态度来处理审稿。优秀的审稿人确实会花时间对稿件进行有价值的评估，即使内容还没有准备好发表。审稿人通常对新颖性有着强烈的关注，这在一个稿件过多的世界中是完全可以理解的。

审稿人不是期刊编辑，审稿是对研究的各个学术方面进行评估，如创新性，适当性和相关性。不要担心格式，语言障碍。如果您认为这些问题的确阻碍了对科学理解，那么请让作者知道并要求在解决这些问题后允许重新提交论文。

阅读指南和范围

从没阅读过审稿人指南的人，不管是第1次还是第41次审稿，请在今天读。这些说明是为了指导您如何提供尽可能最好、最有用的评审。超大型期刊(例如PLOS ONE)时代，评审更看重准确性，而不是新颖性。

您可能会发现某些期刊没有审稿指南。或者他们的网站上几乎找不到说明，但是，如果没有现成的指南，您应该随时询问。您还应该清楚期刊的出版范围。出版范围每隔几年就会更新一次，包括一些新兴的研究领域，所以每年至少要读一遍。

培养和壮大你的学术社区

同行评审的主要目的是公平地提供关于您特定领域的反馈或信息。把这一点放在你审稿的核心，这就是同行指导，最终目标是壮大您的研究人员社区。如果做得好，拒稿也有助于改变研究领域，因为建设性的反馈已经被证明是改善研究的有效方法。



Jasmine Wallace @JfrumdaA · Aug 29

Looking for more voices! Calling #AcademicChatter

Do you have any tips for what makes a high quality peer review? @kawulf @alicejmeadows & I are working on a @scholarlykitchn post about this for #PeerRevWk2019.



2



14



6



Eloquent Science (David Schultz)

@EloquentScience

Replying to @JfrumdaA @scholarlykitchn and 2 others

The best review is one that gives me strong evidence to support a tough decision on a manuscript. For example, rejection when 2 out of 3 reviewers are recommending revisions, or major revisions when at least one other reviewer is recommending rejection. That support is critical.

学会说“不” (并推荐其他审稿人)

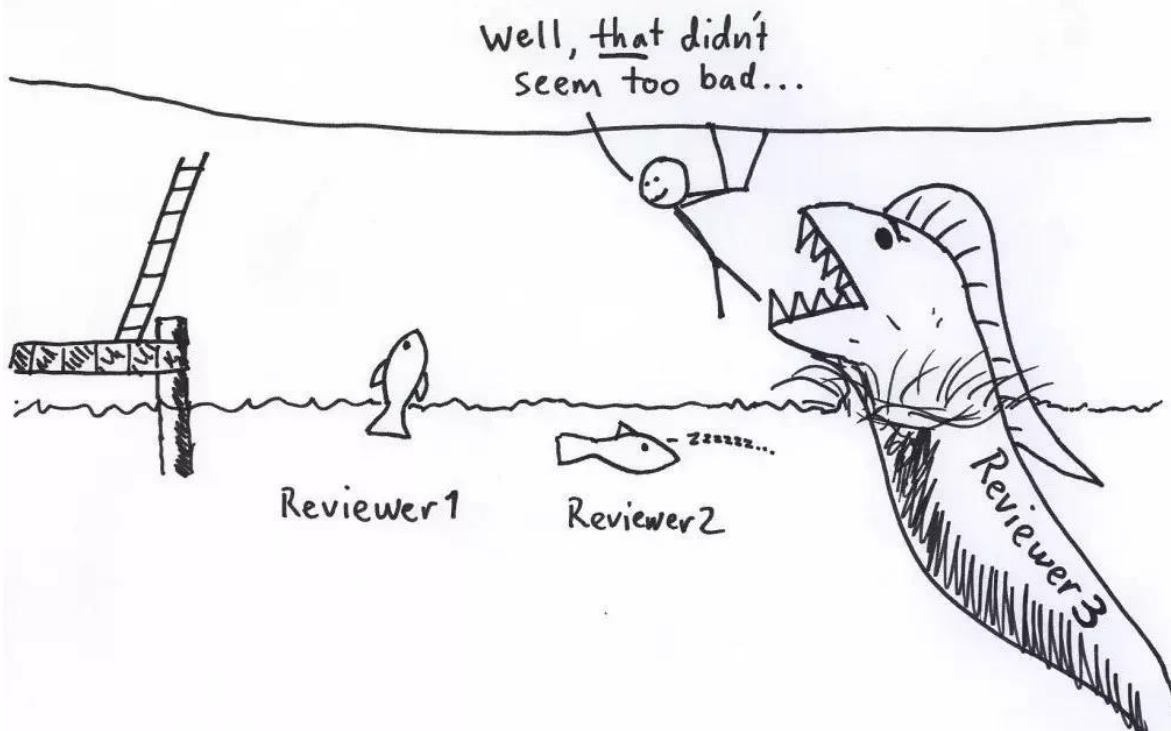
对于那些你真的不能或不想处理的审稿。对最初的邀请果断说“不”。不建议你拒绝所有的邀请，但是如果你真的知道你没有时间评审，那就拒绝。

当期刊编辑发出审稿邀请时，编辑可能并不知道你正在进行自己研究的最后阶段。或者你最近同意带头进行一项新的临床试验。或者你只是在收到他们的邀请之前接受了另外两个邀请。不要给自己过重的负担，记住你的目标是提供有用的反馈，如果你累了或工作过度，你不太可能做到。

如果你自己做不到，那就推荐一位同事。把你的“不”看作一个机会，把这些新的审稿人拉入审稿人池中。推荐通常是发现新的审稿人的方式。

它可以帮助你的学生或博士后成为同行评审员。他们的审稿工作往往能够做的更优秀和彻底，作为导师，你可以监督整个过程，帮助他们成为对学术社区的有贡献的成员。记住：一定要让编辑处理这个事情——把你推荐人的联系方式发给编辑，让编辑发送审稿邀请，而不是让你的研究小组里的其他人来做实际的评审。

What Peer Review Feels Like (sometimes)



审稿意见要大胆而有建设性

当论文的作者是审稿人的上级时，他们往往不想提供有建设性的反馈。反馈要大胆而有建设性。同行评审是点对点的评估，这一过程中的每个人都是平等的。作者的资历不应该成为你不提供有建设性意见的理由。

请不要给出任何连你自己都不想收到的反馈

不要对这项研究发表武断、轻视或粗鲁的言论。这类反馈既不专业，而且毫无用处。同样，即使论文应该被拒绝，也要试着给出能增加价值的正确反馈。

记录审稿人贡献值

一个快速简单的方法来确保你的研究贡献得到好评是注册一个Publons帐户。它是为了帮助审稿人跟踪他们的评审，验证是他们进行了审稿，并衡量他们的工作结果。

注册Publons后，再进一步将你的Publons帐户连接ORCID。花时间去参与同行评审工作，当你自己没有时间的时候推荐一个同事。把评审过程看作是一种融入所在领域学术圈的方法，并提供深思熟虑和建设性的反馈。

参考文献：

https://scholarlykitchen.sspnet.org/2019/09/17/how-to-be-a-good-peer-reviewer/?tdsourcetag=s_pcqq_aiomsg

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发