
不报销版面费时你还会发表SCI论文吗？

作者：张忆文 来源：科学网博客

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/8783.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

近来，科技部与教育部发布旨在破除“SCI”论文至上和破除科技评价中的“唯论文”倾向的相关文件。这些文件中提到取消“SCI”论文奖励，控制“SCI”论文版面费等条款。这对于科研工作者犹如一声惊雷，打破沉静，响彻云霄。随后，关于“SCI”论文的讨论甚嚣尘上。有喜，有忧；有赞同，也有反对的，反正各种声音都有。

不管怎样文件的公布代表着一种趋势与风向。你愿或不愿，这都将产生的一定的影响。那么问题来了，不报销版面费且取消“SCI”论文奖励，你还会发表“SCI”论文吗？

要回答这个问题，就得弄清楚发表“SCI”的目的。恕我愚见，发表“SCI”论文的目的可能主要有以下几点。

第一，分享与交流成果

。单纯抱着这种目的的科研工作者，可能纯粹出于对科研的热爱，能够在解决问题中找到成就感与荣誉感，发表论文的目的主要在于总结、分享与交流，希望在这个过程中促进自我能力的提升，提高在领域内的影响力与知名度，无关职称与物质。对于这种人，不管发表“SCI”论文有没有奖励，报销不报销版面费，都无关紧要。该发表论文时，自然会发表。

第二，获取奖励

。虽然不少“双一流”高校，对“SCI”论文的奖励力度比较小，但大多数“四非”高校对“SCI”论文的奖励还是比较可观；而这奖励都是明码标价，往往按照中科院分区进行奖励，文章的分区越高，奖励也越高，少则几千，多则几万；一篇NS论文的奖励甚至高达50万。按照市场经济的规律，物以稀为贵，“四非”高校的论文奖励完全符合市场规律。对于那些发表“SCI”论文就是获取奖励的人而言，国家政策对其影响是致命的。发表文章不仅没有奖励，而且可能要自掏腰包交版面费，这无论如何是一桩赔本买卖，是个正常人都不会干的。不过我更关心的是那些以获取奖励为主要的目的科研工作者。这类人员往往都是由于严重财务不自由情况下才出此下策，毕竟投身科研工作当中是需要勇气的，也是需要有点情怀的。然而所做的却背离初衷，这是值得深思的。

第三，考核需求

。现在大多数高校都实行聘期制，一年一小考，四年一大考。考核不过，后果严重，轻则扣钱，重责调岗或解聘。然而不论怎么考核，都离不开项目或者论文。而项目获得的必要条件之一，就是需要有论文支撑。没有任何论文，想获得项目，貌似比登天还难。除非考核的要求中明确规定不以“SCI”论文作为的充分条件；否则，也会产生影响，且这种被动的影响，更多的折射出的是一种无奈。

第四，职称需求

。在高校职称评定中权重最大的就是项目与论文，而这两个条件是缺一不可的。项目还会按照其档次进一步细化划分国家级、省部级与厅局级，评职称的项目要求往往是国家级。与此相应论文也会进行相应的划分，且要求不止一篇。以目前的情形上，没有“SCI”论文，想在大高校评职称中胜出的概率极低。虽然在国外期刊上发表“SCI”论文可以选择不需要版面费的期刊，但从时效与难度上看，收费期刊的时效更快，且难度相对低一些。在不改变职称对“SCI”论文的硬性规定下，会对科研工作者产生影响。从经济的角度来看，这种影响还算可控，毕竟职称上去了会带来一定的收益。

第五，毕业需求

。现在不少高校对申请博士学位者对论文的发表有一定的规定。对于理工科而言，这种规定往往以“SCI”论文作为标准。如果没有打破这种硬性规定，对学生的如期毕业还是产生一定的影响。如果不报销版面费，要导师自掏腰包给学生发表论文，这种可能性虽有，但是极低的;想必不少导师是不愿这样做的。而对大多数学生而言，目前的经济收入也少，面对动辄10000多的版面费，只能望洋兴叹。此外，期刊的时效性也是大问题，有的不收费期刊的论文发表周期甚至长达两年。所以这规定对广大博士生而言，会产生相当大的影响。

总之，发表不发表论文主要取决于发表论文的目的。尽管发表论文的目的，多如牛毛，但不管怎样，在新的可操作的公平公正评价体系建立之前，教育部与科技部所发的文件对科研工作者的影响是深远的，希望这种影响是积极的。

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发