
创新性不高的SCI文章投稿策略

作者：writer 来源：丁香园

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/article/900.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

对于SCI论文来说，创新似乎是审稿人员及杂志编辑部首先考虑的问题，很大程度上决定了稿件能否被录用刊用。没有创新性难以接受发表。

但其实并非所有的SCI论文都具有创新这一特质，很多SCI论文都是重复其他的论文。这一点大家应该明白，并不像有些人说的那样只有创新到世界第一的时候才能发表SCI论文!这个观点是不对的，之所以如此就是因为有太多的SCI收录的杂志了，能否发表SCI论文主要的在于语言!只不过所发表的杂志不同而已。

创新的世界第一的论文能够发表在SCI影响因子很高、读者群很大的杂志，比如新英格兰医学杂志、NATURE、SCIENCE等，没有创新的论文只能发表在小杂志上，那些影响因子很低的杂志，比如3分以下的杂志。对于有些专业来讲2-3分的杂志也是很受欢迎的。这些低分杂志稿源有限，只要你的论文有所不同，就能够得到发表。有些论文只是简单重复别人的研究、或临床报道研究，之所以能够发表，是因为他们能够找一个没有发表过类似论文的杂志，会对杂志加以选择。所以只要是以英语写好的文章，几乎没有发表不了的。好杂志不行，总有差的杂志会接受的。

这样说并不是鼓励非创新研究，因为要做研究就得是世界第一，做别人没有做过的，否则就没有研究的意义了。在研究时还是要创新的，只是有些人在研究时是世界第一，但等到研究完了，写好论文了，才发现有人已经或刚刚发表了相似的论文。这种情况下你的论文依然可以发表，因为类似论文很少，通过几篇类似论文可以发现这样的研究结果是有效的，可以互相得到论证!所以只要你有一些想法就可以写出来，找一个SCI收录的杂志发表掉。

我要讲的就是别人没有讲过的或者别人不知道的。实验内容必须很重要，这是毫无疑问的。研究人员都知道实验内容很重要，要做实验就要做那些非常重要的实验，别人没有做过的、具有深远意义的实验，否则作实验干嘛呢?网上那些教人写文章的，恐怕都是一些语文老师罢了，没有发表过SCI文章，没有实战经验。他们可能教你什么句式结构啊，怎么开头啊等等写作文的技巧。

老实说，那些东西你就是看了也在短期内学不会，因为写作文与写论文不可同日而语。如果你的语言很好的话，不用看那些如何写作文的东西就能写出很优秀的论文;如果你语言不好的话，你就是看500遍也写不出优秀的SCI论文。我讲的是一些你拿起来就能用的东西，讲讲那些很实用的东西，让你很快就入门的、写起来很顺畅的东西。我讲语言甚至更重要，只要你想发表SCI论文，只要你写出来的论文，几乎没有发表不了的，只是要注意选好杂志而已。

我在这里讲两个小故事：

一是我的一篇个案报道。这个个案世界上已经报道了6例了，我写了第七例。投了3-4个SCI杂志，都给退回来了。投稿的策略是从高分杂志开始，逐渐降低杂志的分值;开始从3-4分杂志开始投，被拒之后投往2分左右杂志，以及更低的杂志。被拒的滋味很不好受，尤其是有些评语很刺激人，比如有人说「我们不想再看到世界上第七例报道」。

郁闷之中就上网搜索其他的SCI杂志，就搜到了Chemotherapy，这个是双月刊，SCI影响因子很低，多是关于肿瘤的治疗的，但也涉及一些抗生素的应用。我的个案是关于脊柱霉菌病引起的脊髓压迫一例报道，其中涉及到了点抗菌素的应用。我就将文章投了过去。1-2个月后收到了回复，有两个审稿人给的意见：一个是说文章很好，图文并茂，可以发表。因为CHEMOTHERAPY是关于药物的应用的，很少有图，放射专业有很多图，给人耳目一新的感觉。另一位正相反，说没有新东西。主编亲自给我回信说：我要注意这两个审稿人的意见，妥善处理。注意：双月刊是主编亲自回信，说明杂志很小，没有多少稿源;如果是2-3分以上的杂志，就可能有很多人在侍弄这个杂志，就会是编辑助理回信了。我仔细看看我的文章，发现有些化验数据没有找到理由，现有文章中没有类似的解释说明，我花了两天时间寻找化验证据、加以说明。再次投稿后，文章被顺利接受发表。

另一个是我的一个论著。单位里有资料，临床的，写成了，就投到我们专业的一个2分多的杂志，对于介入专业，2分多已经不错了。但给退回来了，因为该杂志已经发表了4-5篇类似的文章，而我的文章又没有新意，只是在讨论中将神经介入术中动脉瘤破裂的处理总结的较为全面而已。于是我就找一本没有发表过类似文章的1分多的杂志投了过去。1-2个月后回复，很好，接受。

第一篇个案被接受了，是因为我增加了一点新东西。但如果我不继续投稿，找一个双月刊、稿源有限的杂志，而只是相信这样的个案没有什么价值，从而将之束之高阁，那么就不会被要求修改、不会增加新东西、继而被接受发表。第二篇文章如果我不找一个没有发表过类似文章杂志投稿的话，而是接受第一次审稿人的意见说文章没有价值，也不会被发表。

这说明什么呢?不同的杂志有不同的要求，有些影响力大的杂志，要求很高，比如新英格兰医学杂志常常要求有几千例的病例才考虑发表，SCIENCE、nature等要求非常重要的发现才给以发表，有些高分杂志要求严格对照研究等等。而3分以下的杂志有很多，这些杂志也要发表文章，人家也要吃饭，如果没有很重要的发现难道这些杂志就不发表文章、关门大吉吗?显然不是，他们会发表一些重要的、不重要的以及一什么都不是的很烂的文章，这些文章你上网PubMed搜搜能够发现无数的重复、相似的文章，仔细阅读一下，你就会同意我的观点：有很多文章都很烂!但都发表了，原因是什么?语言好，会写，写得让你看起来很好、有兴趣，抓住某一个方面进行写作，写出特色来，或者写文章的人会选择杂志进行投稿!

我发表了一二十篇SCI的论文，又有一二十篇的文章在IN PROGRESS，我深知这些文章的深度各不相同;投了很多杂志，也深知很多杂志都很烂、不重要、没有影响力，但都是SCI收录杂志。你如果投稿多了，也会发现一些很好投稿、很容易被接受的杂志;不是每个杂志都是SCIENCE、nature、新英格兰医学杂志、LANCET!

在此要注意的是，当第一次投稿被拒时，不要气馁，要从高分往低分进行投稿，既然写成了，就一定要让它发表。

无论是临床研究还是实验研究，都同样道理：语言和实验内容都重要!

投稿策略

投稿的时候尽可以选高分杂志投稿，即使被拒，你也可以了解一下高分杂志的分量有多重，以及有什么要求，如何才能在高分杂志上发表。像Science、nature、NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE、lancet等等高分杂志，你尽可以投一下试试水有多深。当然，被拒的可能性很大，十有八九会被拒。但你可以根据退稿原因以及审稿人给你的详尽说明，说明你的论文存在什么缺陷、需要如何修改。你可以据此对论文加以修改，之后再投往分值较低的杂志。

一次被拒并不能说明你论文一点价值就没有，只是因为各个杂志的发表要求不同，对论文的创新、写作、格式等等的要求不同，你可以选择投往其他杂志。



通常被拒以后的投稿策略可以有几种：

- 1.投往分值较低的杂志：即被高分杂志拒稿后，对论文加以修改后再投。
- 2.打擦边球：例如我以前谈过的那篇个案报道，CHEMOTHERAPY多数是关于肿瘤的治疗的，只有很少部分涉及细菌的药物治疗。我的个案只有很少一点内容涉及到细菌以及抗菌素的应用，投过去会收到意想不到的后果。
- 3.单月刊不行的话，就投双月刊：这类杂志的稿源有限，只要你的文章有一点价值就可能被接受，还以我的那篇个案为例：我只增加了有关化验结果的解释这一点新东西就接受发表。
- 4.如果被拒的杂志已经发表了一些类似的文章的话，就将论文投向那些没有发表过类似论文的杂志，如我谈过的那篇论著的发表就是这种情况。
- 5.非常专业的杂志拒稿后，可以投向那些不是太专业化的杂志，这些不太专业化的医学杂志往往没有那么高的专业水平，审稿人的水平也参差不齐，可能会接受你文章并加以发表。例如：American journal of Neuroradiology(AJNR)是神经放射学方面的很专业的杂志，尽管只有2分多的影响因子，却代表了本专业的高水平。被该杂志拒稿后，可以投往那些非神经放射学方面的医学杂志，可以根据你论文的内容对杂志加以选择。

当然，我这样说并不是鼓励大家写一些垃圾文章，也不是说我发表的都是没用的文章。写文章的时候大家都想着写那些新东西，别人没有发表过的，或者很重要的。但在写好后，总有种种想不到的情况发生，比如又有新的类似论文出现了，或者审稿人认为没有价值，导致论文不能很快接受发表。碰到这种情况，就使用那些投稿策略，你总能找到一本合适的杂志发表你的文章的。但如果你急着毕业，你的时间就不会很充足，这时，你写文章时会了解本专业的一些杂志情况，以及自己论文的分量，这就要求找一本合适的杂志尽快发表，以便顺利、及时毕业。

原文标题：SCI写作经验交流，别人的经验借鉴下，很有用的!

更多 论文写作 请访问 <https://www.iikx.com/news/article/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发