浅析研究生学位论文未能通过盲审评议的常见原因

作者：彭渤 来源：科学网博客

本文原地址：https://www.iikx.com/news/article/9390.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

研究生学位论文未通过盲审评议的原因浅析
。研究生问题学位论文是指
未达到基本要求的学位论文。在我看来，
对于硕士学位论文，这个基本要求就是要掌握做科研的基本方法。即能够对文献和数据资料进行分析得出科学认识。鉴于目前硕士研究生培养的实际情况，本人并不要求硕士学位论文非得有原始的、第一手资料和数据。
对于博士学位论文，这个基本要求就是要在硕士学位论文的基础上，有一定的创新，即得出有自己独立见解的科学认识
。笔者按照这个原则评定研究生学位论文，确定其是否达到培养基本要求而通过评审，未达到即不能通过的，这里定义其为问题学位论文。

近段时间评审的20多篇学位论文中，至少5篇论文(占比例>25%)被我认为是问题学位论文。有几篇论文做了很好的工作，但论文组织和表达很差，而我无法把握其所做工作真实性和原创性(因论文未提供能得出判断的实物材料)，却又不能因为自己对其工作的不了解而耽误学生本人，还是没有给出完全否定的评阅结果，但在评语中加上“请研究生所在学院学位委员会核定论文资料和工作的真实性判定”，即论文写得不好但资料、工作确实可靠，适当修改是可以通过的。说明这一点，就是要表明：并非本人对研究生学位论文的要求特别高、特别苛刻，要故意要为难学生。而是本着实事求是的原则，比较认真地评阅每一篇学位论文。换句话说，被我否定的论文，是有足够充分的理由的。总体看，下面几种情形的论文是不能通过评议的(注意，以下举例请不要“对号入座”)。

1.论文题目不通的论文
。题目是论文的“眼睛”，“眼睛”是心灵的窗户。论文题目通顺、能表达适当的科学含义，是研究生学位论文最基本的要求。因此，论文题目写不通、写不好，而论文内容、写作、数据资料又很不尽意的论文，就不能通过。这里特别强调，论文题目要表达一定的科学含义，而不是诸如“XX土壤有机质含量的XX分布”的简单描述。另外，建议尽量不使用诸如“基于XX的研究”这样模式化的标题。且不在万不得已的情况下，建议不使用副标题。很多“以XX为例”这样的副标题其实就是“画蛇添足”，弄巧成拙，就是对研究工作凝练不足、把握不足、提升不足的体现。

2.文不对题的论文
。这种情况不多见。学位论文题目确定了，文章的内容从研究背景、现状、方法、结果和讨论等方面，要对确定的题目进行科学分析和论证，得出科学结论。但有1篇学位论文题目是研究沉积物重金属污染的，可是全文重点分析的是沉积物反映的环境变化，最后通过环境变化来分析人为

作用，并与重金属污染挂钩。在论文数据资料不翔实、语言表达和论文组织存在明显不足、重金属污染评价方法没有把握的情况下，这篇论文未能通过评议。

3.有明显原则性理论错误的论文

。每一门学科都有支撑学科发展的基本原理和科学规范。但研究生学位论文毕竟不同于期刊论文，其中表达的论点、科学判断等可能存在这样那样的偏差、甚至错误，这是说得过去的。但是，违背基本科学原理的原则性错误是不能在论文中出现的，是不容许的。比如某学位论文是对沉积物物源进行地球化学示踪分析的，可作者采用的主要指标是2个，一个是粒度、一个风化蚀变指数CIA值。把这两个指标用于沉积物物源的示踪分析，在理论上就犯了原则性的认识错误。粒度是沉积物迁移搬运时水动力条件的反映，而CIA值则是岩石化学风化程度的反映，虽然CIA值与岩性有关，但CIA值还与流域气候等其他很多因素有关，甚至还与沉积物的粒度有关。而对沉积物物源示踪有地球化学常用的元素及其比值分析法。一篇学位论文，该用的主流分析方法基本缺失，而将非主流的且与目标达程度相距甚远的指标为主用于分析判断，本人认为其存在原则性理论上的错误。也许作者做了大量的工作(数据较多)，但本人认为其基本分析方法和理论水平达不到要求，不能通过评议。

4.任意编凑的论文

。如今学生确实聪明，会写论文。编凑论文的手段多样且高明。不认真看，基本很难发现其中的“ 奥秘 ”。本人发现研究生编凑的技术手段
有：(1)**编凑数据资料**
。论文写作时，在“ 材料与方法 ”部分罗列一大堆的分析测试方法，可是在后面的结果和分析讨论中，你根本看不到前面所列分析方法得到的结果。就这样迷糊你。还有分析方法中根本没有提及有关元素和同位素的分析，可在后面的讨论中突显出现一堆的分析结果，而且这些结果只有统计结果却缺乏原始数据，也没有引文出处，大行其道就来了。你说他是抄袭，确实没有时间和功夫去一一核实。所以就只能判定其为编
凑数据资料。(2)**编凑分析讨论**
。如论文明明是研究华南某花岗岩的，在分析讨论时把美、澳、加等世界各地的花岗岩的成岩机理都分析一统，可就是缺乏针对华南某花岗岩的具体的对比分析。得出的结论是放之四海而皆准的“ 真理 ”。不细看，你会被其中的高深理论所折服。可细看，你会发现那些分析其实与论文的研究对象基本没有关联，是在编凑。(3)**编凑引证文献**
。一些论文动不动就在一些论点后面罗列一大堆的文献，以显示作者有丰厚的文献资料基础。可是你去读他的论文，会发现有些文献根本与所陈述的论点无关，很多文献作者根本就没读过。而且很多论文对国内外研究现状的分析，基本就是文献简单罗列，缺乏对文献资料的归纳、概括、提升等这些反映基本科研功底和技能的体现。一篇学位论文既编凑数据资料，又编凑分析论述讨论，还编凑文献引证，在我这里是说不过去的。

5.数据资料分析明显不到位的论文

。学位论文虽然不要求观点、论点完全正确、准确可靠。但对数据资料的分析还是要体现一定的专业水平。用铅同位素示踪分析沉积物铅的来源，就得把握铅同位素二元或者多源混合模式的数据处理方法。评价沉积物重金属污染程度的论文，就得把握富集系数、地累积指数等评价方法的正确使用。仅将数据列出，既不分析评价方法的选取，也不对背景值的选取、参照元素的选取等作必要的分析说明，就得出一个评价结果，对于以重金属污染评价为主题的学位论文而言，就反映出数据分析明显不到位的问题。对照研究生掌握科研方法的基本要求，本人认为这是不符合基本要求的。

一些研究生很担心学位论文的评审，其实只要自己认真在做科研，这个担心是没有必要的。以上

列举的一些问题学位论文情形，仅供参考。目的是期盼各位年轻的学子扎扎实实写好学位论文，不要有任何饶幸心理。

2020年4月30日长沙

更多 论文写作 请访问 https://www.iikx.com/news/article/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发