
基金项目申报答辩的一些小技巧

作者：李楠 赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/project/1048.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

不少重要的基金项目都会设立相应的答辩环节，比如科技部的科技支撑计划，以及国自然的优青、杰青、重点项目等。小编虽然自己完全没能力申报这类项目，但是得益于咱是高方法的，有幸参与了不少项目答辩阶段的准备。就在最近，才作为旁观者经历了重大慢病专项的答辩准备工作。对这类答辩，在正式答辩过程中其实并没有机会学到太多内容，毕竟人家只会问问题，并不会把自己问问题的初衷及关注点告诉我们。好在小编旁听的是预答辩，换句话说就是单位请来历年的评委亲身传授。果然经历之后小编才发现，里面的门道还真不少。今天就拿出来几个跟大家聊聊。

一、故事至上、逻辑为王

虽然标书与答辩一脉相承，但又有很大的不同。曾经听过一个说法，我觉得能很好地体现这一差别：标书就像“小说”，而答辩PPT则是“电影”。电影的剧本固然来源于小说，但是相比小说，电影这门艺术则要在更有限的时间内，形象地展示出小说的核心故事。

因此，与电影中艺术冲突的处理相同，我们只有在开始完美的突出现实与需求的冲突，才能激发起评(观)委(众)认真理解故事的兴致。也才能找到讲好故事的切入点。无论如何，能勾勒出研究开始前的冲突，并以缓和冲突为目的来设计后续研究，这个故事就算是立住了。

我们写标书最怕的就是缺少故事的流水账，如果没有核心故事，工作写的再多，也不知道为何而作、解决什么需求。答辩的准备更是如此，没有一个评审专家愿意听一个还没有发生任何成果的、处在空谈阶段的“工作报告”。大家期望听到的是一个逻辑脉络清晰的故事。

二、要把故事讲给别人，而不是讲给自己

当我们在准备答辩的时候，其实都知道要有一个好故事。但故事想好了，就一定能把它讲好么？其实不然。即便我们手握一个好故事，在准备答辩PPT的过程中仍难免陷入自己的世界。这就像一个特立独行的导演，自己拍爽了，但是票房却非常惨淡。如何在准备ppt的时候避免陷入自己的世界呢？这里面有两种现象值得大家警醒：

1、沉侵在技术细节中无法自拔。对于科学家，对技术重视自然是无可厚非的。但是一路听下来，似乎很难在一波评审专家中真正碰上十足的技术宅。更多的专家会从宏观层面判断研究的合理性。毕竟当涉及思路合理的时候，技术上的需求总是能找到办法的。因此，讲好故事的关键就是，对非独有技术一带而过。

2、对相关研究进行过于详细的报告。真正的科学家，一提起自己领域内的动态几乎都是如数家珍，如果给他们时间，也许能做下来跟你聊上一下午。但是答辩的时间那么宝贵，我们怎么能允许这样的事情发生。如何浓缩我们标书中综述的内容，这是讲好故事的关键。小编听下来有个建议，在科学问题提出的阶段，相关性最强且最新的内容一定要说，除此之外的其他进展完全可以忽略。另外对于关键技术的文献也可以适当在PPT下加以引用，但是完全无需展开介绍。

当然，不出现上面的两个情况还只是一小部分。在设计整个答辩PPT框架的时候，我们就要先按故事大纲分好页，然后逐一填补内容并控制每部分的页数。让故事以听众喜闻乐见的节奏娓娓道来。

三、Less is more

在一份标书中，我们总觉得面对的问题很多、工作量很多、巧妙的设计很多、创新很多……因此，在答辩PPT的时候也恨不得每一个创新点和设计点都进行详细介绍。但是，请您注意!评审专家们的平均年龄真的不小了!一天下来看好几个项目，每个项目中还要经历诸多要点的轰炸，您真以为他们能敏锐的捕捉到每一个您要传达的信息么?

因此，无论标书做了多少创新，在答辩的时候都应该把大部头的的时间用来突出核心创新点，其他的附属品完全可以不提，放在非报告的片子中等专家提问的时候再翻出来炫耀好了。

无论如何，当我们准备答辩的时候，一定要在足够重视的前提下先提高情商。想想别人愿意听什么，听到什么的时候不会打瞌睡，以及怎么讲才能让专家真正抓住核心创新点。做好答辩不容易，如果有可能的话，多给有经验的专家过几遍肯定还是最稳妥的方法了。

更多 基金申报 请访问 <https://www.iikx.com/news/project/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发