获取国家基金支持的十大基础

作者：writer 来源：本站

本文原地址：https://www.iikx.com/news/project/185.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

好科学源于新的思想。基金撰写过程应该是一件快乐的事情，因为你可以向阅读你基金报告的同行清楚的表述你的新思想。把撰写基金计划书看作产生影响的机会。要对你所写的内容充满热情，如果你对自己的工作缺乏热情，就未必能写出好的报告，也不大可能获得资助。模仿性科学(“ Me-too ” Science)一般难以获得资助。另一方面，太过冥想性的科学也难以获得资助，特别当基金紧张时。尽管不合理但是真实的。

你需要评审者你提出的工作很需要做，而你就是最佳人选。不同基金项目要求提供不同数量的初步数据。对某些项目，可以说工作基本上已经完成了才能获得资助，所获得的资金主要用于项目的下一阶段研究。因此，只要在适当的地方，一定要提供诱人的前期，确保告知评审者这些就是你申请项目的特定目标。在叙述你的项目动机时，确保尽可能引用所有相关的，最糟的莫过于未恰当的引用评审者的!最后，要评审者相信你具有完成所提出工作的技术和科学背景。

大多数基金机构都有特定的职员来帮助研究者发现资助机会，而多数基金机构都在其网站提供帮助研究者找到项目的信息。记住项目需要赠与资金，这也是项目职员的工作职责。项目职员可以帮助你识别最佳的基金机会。如果你的申请不适合某些特定的项目，就节省你的时间和精力，再去别处申请，那里也许有更适合的项目。

许多基金机构会立即筛选剔出那些不遵循项目指南的申请书，以节省项目时间和资金。这会延伸到所有繁琐的支撑材料，如项目预算理由、参考书目等。妥善保管并时常更新以备将来申请之用。即使送审，表述欠妥的申请书也会使评审者气恼，即使科学价值很好也会产生负面影响。申请书的长度和格式是最常见的罪魁。

基金项目书不需要填写所有的页面。你的目标是提供一份完整的材料，尽可能简要的说明要做什么。不要依靠补充材料和网页。预先明确范围，确保符合基金的要求。基金申请新手容易贪多求全，计划要做太多。这样的申请通常被判定为太过雄心勃勃而最终评价很差。

评审者一般在短时间内有大量基金项目要评审。如果核心内容和关键点都隐藏在过于冗长或难以读懂的文档中，评审者很容易失去注意力和错过这些关键点。也很有可能并非所有评审者都是你所在领域的专家。需要发挥技巧来抓住专家和非专家的兴趣。与一篇论文不同，基金提供很多机会使用文字技巧。历史观、人情味和幽默感都可以明智而审慎的应用于基金报告中以达到奇效。使用格式化技巧，如下划线、字体加粗等，适当重复你的关键点。每一段都可以从一段关键点概要起始。

给自己预留适当的交付时间。采用不同的方法满足截止期限。理想的办法是，你应该完成基金草

案，留有足够的时间收集来自同事的反馈意见，然后自己再以全新的视角重读基金项目书。找一些类似于评审者的科技同行进行评审，收集他们的意见对基金申请书的完善很有价值。

负责受理你的基金申请的主管是你最好的支持者。你们彼此相互了解的程度对结果影响很大。许多基金管理者有一些措施/尺度可以随意操控资助什么。他们对你和你的工作了解越多，你成功的机会就越大。不要仅仅局限于通过email了解您的基金管理员。不要对其有感。通过电话与之交谈，会议交流以及在他们可能帮助你的任何场合增进了解。

参与基金评审专家组的工作有助于你写出好的基金申请。了解为何基金申请在完成评审前就被筛除，评审专家组对基金的反应，项目官员的量裁角色是什么，监督委员会所扮演的角色是提供有益的经验教训，有助于你自己写好基金申请和为他人提供有关此流程的。

是不可避免的，当资助比率很低时，即使非常优秀的基金申请也被拒之门外。学会与被为伴，并做出恰当的答复。不要，讨论答复每一条意见，要用事实和数据说话，而不是情绪化的辩论。当需要重复提交时，要力图让评审者清楚你已经理解为何第一次错了。正确清楚地指名你如何解决问题的。在重复提交的申请中，决不要此前评审的正确性/有效性。如果基金项目与已资助的项目很近似，提醒评审者已经尽可能的包括了以前的数据，需要非常清楚地说明此种版本的申请在哪方面进行了改进。

更多 基金申报 请访问 https://www.iikx.com/news/project/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发