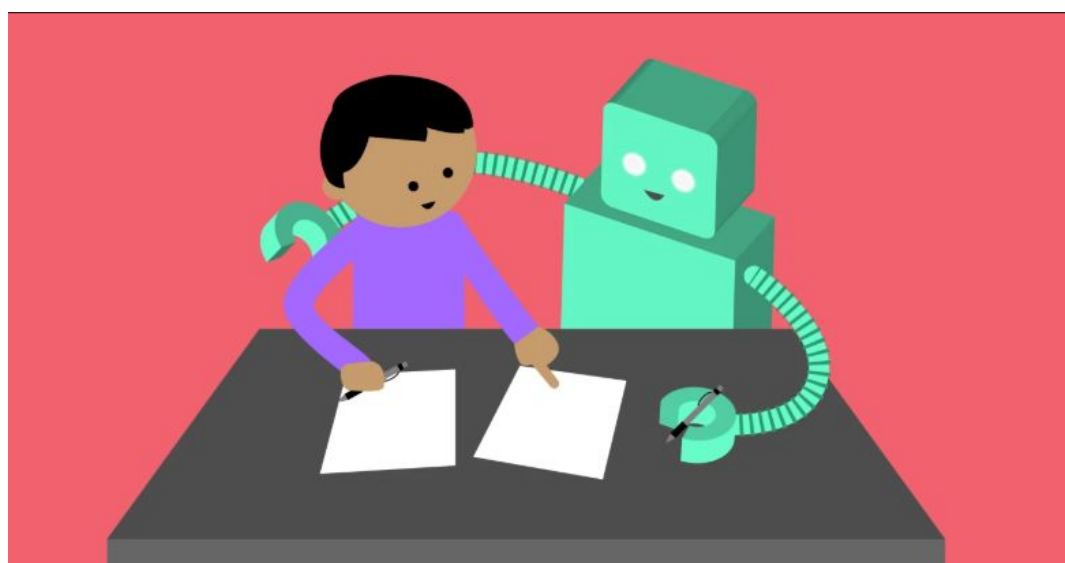


AI推荐国自然科学基金评审人，能做到公平、高效吗？

作者：何东明 来源：知识分子

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/project/5140.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！



图片来自techcrunch.com

AI推荐国自然科学基金评审人，能做到公平、高效吗？。4月26日，国家自然科学基金委前主任杨卫在“学术交流的未来”论坛上表示，每年中国有大量的基金经费申请书(每年超过20万份)，为了实现评审的高效以及公正，基金委采用人工智能来推荐评审人。

A screenshot of the National Natural Science Foundation of China (NSFC) website. The header features the NSFC logo on the left, the text "国家自然科学基金委员会" and "National Natural Science Foundation of China" in the center, and the slogan "公开 公平 公正" (Open, Fair, Just) on the right. Below the header is a red banner with the text "新时代科学基金资助导向：鼓励探索，突出原创；聚焦前沿，独辟蹊径；需求牵引，突破瓶颈；共性导". At the bottom of the screenshot is a navigation bar with buttons for "首页", "机构概况", "政策法规", "项目指南", "申请资助", "共享传播", "国际合作", and "信息公".

当前位置：首页 >> 基金要闻 >> 通知公告

据了解，智能系统推荐的评审专家数在2018年的基金评审中达到了90%以上。在该论坛上，杨卫

肯定了人工智能系统推荐的评审人，称显著加快了评审的效率以及公正性。

GRANTS

AI is selecting reviewers in China

The tool is already saving time for the country's major grant funding agency.

BY DAVID CYRANOSKI

China's largest funder of basic science is piloting an artificial intelligence (AI) tool that selects researchers to review grant applications, in an attempt to make the process more efficient, faster and fairer. Some researchers say the approach by the National

Natural Science Foundation of China (NSFC) is world-leading, but others are sceptical about whether AI can improve the process.

Choosing researchers to peer review project proposals or publications is time-consuming and prone to bias. Several academic publishers are experimenting with AI tools to select reviewers and carry out other tasks. And a few

funding agencies, including some in North America and Europe, have trialled simple AI systems, some of which match keywords in grant applications to those in publications of other scientists to identify potential reviewers.

The NSFC is building a more sophisticated system that will crawl online scientific-literature databases and scientists' personal

《自然》杂志关注人工智能系统在基金评审中的应用，图片摘自Nature

5月15日，《自然》杂志也关注到了中国国家自然科学基金委以及其他国家基金评审发生的变化，这一新颖的评审方式通过人工智能来推荐评审人，有学者认为世界领先，也有人对此表示怀疑。

国家自然科学基金是中国最大的基础科研基金，2018年基金委收到了22.5万份申请书，是美国国家自然科学基金申请书的6倍，因此基金评审颇具挑战，主要“是没有足够的专家”，国家自然科学基金委主任李静海表示，“人工智能可以解决这个问题。”

除此之外，基金评选的效率以及公平性，也一直备受科学家以及公众的关注。人工智能系统依据不同的学科与关键词将申请书进行分类，然后将备选评审人的科研论文数据库和个人信息与申请书进行智能匹配，选择出最优的评选人，以此实现更快、更有效以及更公平的评审目的。杨卫表示，智能评审系统显著地减少时间，一个月内就能匹配出90%的评审人。

法国CNRS国际合作部门主任Patrick Nedellec表示，中国自然科学基金委在基金申请的评审是世界领先的。上个月，挪威研究委员会也采用了人工智能推荐的评委评估了3000份申请书。

此前，有报道指出瑞士科研基金评审存在靠关系走后门的问题。在《自然》的报道中，李静海指出，用人工智能系统来推荐评委，可避免人为选择的腐败问题，并通过奖励的方式激励那些公平公正的评审专家。

但并非所有人都看好这一新的推荐方式，如有观点认为难以评估通过人工智能推荐过来的专家的决策。即使在基金评审时存在偏见，使用了人工智能也不能消除偏见。智能推荐系统，未来也许需要将这些问题考虑进去。

参考资料: Artificial intelligence is selecting grant reviewers in China
<https://www.nature.com/articles/d41586-019-01517-8>

更多 基金申报 请访问 <https://www.iikx.com/news/project/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发