
申请国家自然科学基金撒网式“打招呼”？基金委：将收集问题线索进行调查

作者：甘晓 来源：科学网

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/project/5143.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

申请国基撒网式“打招呼”？基金委：将收集问题线索进行调查。目前，科学基金项目评审工作已经进入关键时期。

据了解，今年还是有项目申请人在通过各种途径打探项目评审信息，“撒网”式“打招呼”现象仍然存在。

此前，国家自然科学基金委员会(以下简称自然科学基金委)组织申请人、依托单位、评审专家和委内工作人员签订“四方承诺”，进一步加强评审纪律建设。

为此，《中国科学报》采访了有关评审专家和自然科学基金委工作人员，深入了解项目评审工作的进展，以及各主体将在保证评审工作公平公正上作出哪些努力。

问：您作为今年的评审专家，是否收到了有关项目评审“打招呼”的信息？

评审专家A：

“打招呼”问题尽管在一定程度上得到遏制，但仍然存在。

不同的是，以前我作为评审专家常常收到来自申请人、依托单位或其他请托人寻求支持的短信或电话，针对性较强，其中许多显然是知道我在评他的项目。

现在这类短信或电话少了，这说明今年评审信息保密工作水平明显提升，管理者和专家的纪律意识显著提高。

而“撒网”式“打招呼”的电话依然存在，所谓“撒网”式就是不知道专家是谁，对可能的人都试探性地打招呼，对评审工作造成很大的干扰，应予以遏制。

评审专家B：

我们在基金评审过程中，尤其是大项目和人才项目的评审中，或多或少地会受到“打招呼”等行为的干扰，但请相信我们会尽最大努力屏蔽这些干扰，尽到评审专家应尽的责任。

问：当前基金项目评审过程中还存在哪些问题？

自然科学基金委科研诚信建设办公室主任郭建泉：

在评审环境不断改善的同时，我们注意到一些干扰和影响评审工作的因素仍然存在。部分申请人仍存有找关系比不找关系更容易获得项目资助的错误想法，还有极少数项目申请人广撒网，漫无目的地试图通过各种途径“请托、打招呼”，打探项目评审的进展情况。此外，还有个别社会人员冒充评审专家给项目申请人打电话，声称知道项目评审的关键信息，愿意有偿提供帮助。我们的申请人接到此类电话后主动向我们进行了反映。我们已将这些情况向公安部门报案。

问：为保证基金项目评审的公平公正，下一步基金委还要采取哪些措施？

自然科学基金委医学科学部副主任朱蔚彤：

作为基金委内部工作人员要严格按照科学基金管理办法要求，规范工作程序，坚决抵制“请托”与弄虚作假，确保评审质量，同时做好廉政风险防控，坚决与“围猎”现象做斗争，保证评审工作科学、公平、公正。

郭建泉：

针对现在正在进行的通讯评审，我们正在酝酿随机选取部分通讯评审专家，以合适的方式请他们将“请托、打招呼”的依托单位、申请人及其相关信息提供给我们。

就马上要开展的会议评审，我们正在优化和改进驻会监督方式，以方便会议评审专家将“围会、请托”等不诚信行为人和单位的相关信息提供给我们。

收集到这些问题线索后，我们将依规认真开展调查，一经查实将严肃处理相关责任人和责任单位。对于其中涉嫌违法违纪的问题线索，还将按照管理权限移送纪检监察部门查处。

问：自2018年开始实行“四方承诺”以来，在推进基金项目评审的公平公正方面取得了哪些成效？

自然科学基金委计划局局长王长锐：

项目评审是国家自然科学基金资助工作的关键环节，科学性和公正性是评审工作最基本的原则。

“四方承诺”自2018年推出以来，进一步提升了各方人员遵纪守法的意识，在营造风清气正的评审环境和良好的学术生态上取得明显成效。

自然科学基金委生命科学部常务副主任冯雪莲：

两年来我们进一步加强评审系统权限管理，更加注重评审信息的保密，严格执行回避与保密制度。

比如，今年就有通讯评审专家因利益相关主动向我们提出回避某项评审的要求。

这说明评审专家对自己个人声誉更加看重了，反映出我们的评审环境确实得到了优化，评审专家的责任意识也进一步增强了。

郭建泉：

总体来说，科学基金的评审环境有了一定改善，为确保科学基金评审质量和公正性提供了有效支撑。今年以来投诉不公正评审和信息泄露的举报明显减少。

更多基金申报请访问 <https://www.iikx.com/news/project/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发