
基金评审专家看这10点

作者：Editage意得辑 来源：科学网博客

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/project/7928.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

基金评审专家看这10点。撰写基金申请书的过程很艰难，在最终顺利提交项目申请书前，申请者需要耗费大量时间、资源和精力。

其中一部分精力需要用在撰写项目技术细节上

，还有一部分要耗费在处理与申请有关的一系列其他事项上。例如，要确保申请基金全文格式合乎规范，经费预算和说明要填写得有理有据，图表要吸引人眼球、充满设计感、放的位置合适，项目申请人的个人简介也要撰写得体并很好地与项目申请内容关联等。

但不幸的是，即使研究者在

撰写和提交项目申请上耗费了巨大精力，

绝大部分的项目申请还是会被拒

。据统计，基金申请的通过率参差不齐，最低的仅有11%，如2018年的美国国家癌症研究所(NCI，隶属于美国国立卫生研究院)的项目;最高的可能有35%，如同样是在2018年的国家转化科学促进中心

(NCATS，同

样隶属于美国国立卫生研

究院)的项目。这意味着即使在理想情况下，

超过百分之六十多撰写基金的研究者会失败

。但是，总有些能提高基金申请成功率的方法，本指南将对其中几种进行讨论。

本人是一名化学教授，所以我对基金的了解主要来自于对物理学相关基金项目的撰写和评审。本人被拒的项目数不胜数，但幸运的是个别项目还是通过了。本文给出的信息主要基于个人经验，还有部分信息来自于网上以及和一些同事的交流结果。

巧妙设计利用插图

大部分情况下，你会觉得基金申请指南规定的篇幅限制把你给框住了，可能你会想：“我有那么多好理论!那么多好想法!怎么能这么约束我呢?”一旦这么想，你就会觉得申请书中每一点点篇幅都异常珍贵。但是，利用篇幅最好的办法并不是用尽可能多的字把页面填满，而是巧妙而仔细地运用插图。

插图非常重要，它们能为申请书添色不少，也可以用来分开文字内容，更便于评审专家阅读。每一张插图都应该提供文字没有传达或没有完整传达的新信息。如果只是重申一遍文字描述过的内容，那你简直就是暴殄天物了。同时，请确保插图中的文字清晰可读。因为基金撰写人通常会在

另一个程序里创建插图，把插图画好后再压缩导入申请文档，这可能会导致图片中的文字不清晰。因此，请确保最终尺寸插图中的文字还是可以认清的。

确保申请书已由母语者校对

即使是对外语有深入了解的人，也可能会在句式句法或是其他细节上出错，而这些错误只有以申请书语言为母语的人才能察觉。

找一个母语者当面审读你的项目申请书

；**如果有困难，你可以在网上找人**。毕竟，你绝对不想让评审因申请书中的文字错误而感到不耐烦。

有效运用目标页

并不是每一份申请书都有一个专门用于明确目标的部分，但是大部分都会有一个总结性质的文档、页面或内容，你可以在那里总结申请书和所提研究的整体目标。虽然并不太可能，但还是有一定几率评审只会读这些目标页而不是整个文档。

并且更可能的是，

评审是在读了这一部分形成了总体印

象后才会阅读其他部分

。在总体目标页面，每一寸内容都非常重要，你要让它为你所用，清楚简洁地把申请书的最强项体现出来。认真考虑使用至少一幅设计精美、夺人眼球的图片，强调你项目申请中最重要的部分

。

要言简意赅

使用过分复杂的长句或画蛇添足地运用高深词汇并不会给你加分，一定要言简意赅。当你在怀疑你的句子是不是太长时，就应该把它一分为二。找一个外行通读你的申请，让他们评价申请书的可读性。在写项目申请时，分段要比其他文体更频繁。总的来说，请记住，评审们很可能因为工作繁忙而注意力有限。因此，你的遣词造句要让他们更容易理解，并把注意力更多地放在项目内容上。

要具体

不要说“我将治愈癌症”，不好意思，你可能根本做不到这点。因此，你应该写的是你将要做的具体的实验，以及这些实验将如何推动本专业领域的发展。那应该具体到什么程度呢？下一个定论很难，并且这很可能和个人倾向和具体领域有关。但总的来说，它不应该具体到像一份实验室手册(比

如说，我不会把每一种需

要添加的试剂和所需的反应时间都列出来)，

但是要让评审明白我确实考虑了如何执行这个研究计划。下面我们看个例子。

过细：我们将称取10毫克样品，将其放入一支NMR 试管，然后添加 毫升氘化溶剂。

过粗：我们将利用NMR 谱分析。

刚好：我们计划利用¹H NMR

谱分析方法，通过监测客体信号变化随主体浓度变化的函数来测量结合常数。

亦可：我们计划遵循文献中普遍使用的先例，使用¹H NMR 谱分析方法测量结合常数。

注意：最后一种方式仅适用于文献中的先例确实已被广泛运用的情况，否则你就是在要求评审通过查找文献来理解这部分内容，对于他们来说这种工作太过分了，就像我现在如果要求你去查阅第十二条一样。

囊括潜在问题和多种解决途径

这一点很关键。每个做研究的人都知道，天不遂人愿，问题总会出现。

你必须让评审意识

到你考虑了可能出现的问题，并且你

有多种解决问题的方法

。你不应该让评审担心，觉得你的申请在科学上是不成立的，并且在这种情况下你还不知道怎么办。

注意：这部分可能有点棘手，你要确保你指出的问题是现实且具体的，并且解决方法也要符合实际。例如，你不能说：“一个可能的问题是每一个环节都会失败”，你的解决方式也不能是“我会把所有东西都扔进垃圾桶，回头还把楼烧了”。相反地，你对问题的描述应该像“使用光谱学技术表征分子时，可能因分子结构的高度灵活性而出现困难”。对这个问题来说，解决方式就会是“我们不会单纯依赖光谱学技术，而是将探讨通过显微成像等其他技术来表征分子结构”。

添加进度表

就像添加“潜在问题和解决途径”部分一样，添加一个进度表会让评审觉得你对你的方案进行了深入思考，并且你有较大的概率对其进行现实可行的研究。进度表还会向评审明确你觉得最重要、最耗时的部分以及你认为的能较快完成的部分。尽量不要使用文字形式的工作进度，我建议 you 考虑使用图表。随便在网上搜索，你都能很快找到一些夺人眼球的基金申请工作进度表的好例子。

假设没人会打印你的申请

现在已经是2019年了，评审基金的人很大概率会通过电子设备看你的项目申请书，而不会把整个文档都打印出来。这意味着你

申请书的格式应该让屏幕上的可读性最大化

。在实际操作中，你应该尽量避免在页面上分栏，最好使用白底黑字，并且要确保所有的图片、表格和方案都在一页上，这样读者就不需要上下滑动才能看全了。

反复确认申请书符合规范

因为基金立项率如此之低，所以评审们基本上是在找理由来拒绝你的申请。任何不符合规范(页

检查你是否遵循了所有规定，然后再检查一遍。****最后，为了确保万无一失，请再检查一遍**。**

在附信中要求指派特定的评审专家

在很多情况下，你都有机会影响评审专家的具体人选。在 NIH 的申请中，你可以要求指派特定研究领域的专家。但是就算不是 NIH 的申请，你也可以在申请书前附信，给出特定的评审专家建议，请利用好这个机会。当然，你要确保你建议的专家有可能评审你的申请，例如是那些比较熟悉你所在领域的专家，或是跟你不存在利益冲突的人。

不要提名那些领域内的顶尖大牛，因为他们可能太忙了，不会有时间评审。也不要提名那些过于年轻的研究人员，因为基金负责人不太可能把申请书发给他们。你最大的概率是提名那些你打过一两次交道的副教授级别的专家，但是你们的关系不应该过于密切，你还可以提名那些工作和你的研究相关的专家。

如果你的申请被拒了，不要灰心。记住，大部分基金申请都会被拒，你总有其他申请并拿到基金的机会。在很多情况下，你可以在同一个申请项目中通过解决反馈回来的问题从而再次申请。不要放弃，继续申请，永远在路上。

更多基金申报 请访问 <https://www.iikx.com/news/project/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发