

---

# 简介应用混合方法开展过程评价

作者：褚红玲 赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/1425.html>

**本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！**

在我们长期进行临床研究的过程中，可能会发现，有的干预措施从理论上讲应该会有较好的研究效果，但是研究结果却与我们的设想大相径庭。尤其是一些复杂的干预措施，或者是多中心的临床研究等。这时候，我们很可能就会坐在电脑前，看着一堆冷冰冰的数据冥思苦想，究竟是为什么会这样，然后把数据翻来覆去做各种分析，以求从中找到研究失败的原因。但其实，我们可以通过做过程评价来找到这个原因。目前国内对一项研究进行过程评价的非常少，在此给大家做简要介绍。

混合方法在咱们公众号之前的文章中有过介绍。过程评价，即对项目或方案实施过程中执行情况的评价。通过过程评价，考评执行情况与原方案的一致程度，探讨不同环节的作用，以更好地阐释某一干预的实施情况，反馈方案实施过程中存在的问题，为项目或方案的修订和优化提供依据，促进项目或方案的示范和推广。过程评价也通常和效果评价结合在一起使用，用以回答干预措施是否有效的问题，并帮助分析干预措施有效或无效的原因。

另外，通过过程评价，可以了解研究是否按照方案执行，进而可以判断干预措施有效性与实施过程的关系，深入研究干预措施起作用的原理、确定因果关系及结局的影响因素。

过程评价方法有定性方法和定量方法两类。定性方法包括观察、个人深入访谈、焦点小组访谈、专题小组讨论、案例研究等。定量方法包括问卷调查和数据记录，例如，记录项目活动中分发或收集材料的量等。

。举2个小编参与过做过程评价的例子。

## 例子1

：我们在全中国五省10县120个村开展了一项研究，我们计划把这项研究中所使用的干预措施推广到更广泛的地区。因此，我们想对本研究进行过程评估，以了解干预措施的覆盖、接受情况，实施过程中的阻碍和促进因素，以及对研究结果潜在的影响因素等内容。因此，我们设计了一些针对村民的问卷，同时也对实施该研究的一些关键人员进行了访谈。最后通过综合定性访谈和定量调查的数据，进行过程评价。

---

## 例子2

：我们在全中国多家医院推广某个疾病诊疗的临床路径，并评价推广使用临床路径的效果。除了评价该临床路径的临床应用效果以外，我们还想了解使用过程中可能会存在哪些问题，会有什么促进或阻碍因素。因此，研究结束后，通过定性访谈的方法对研究过程进行了评价。发现该临床路径在二级医院的推广效果比三甲医院好，因为三甲医院的医生普遍认为自己的治疗很规范，没有必要参照临床指南。而很多二级医院认为这个临床路径对自己的临床工作是有帮助的，所以非常积极地使用这项临床路径。这为我们分析和解释最终的研究结果提供了很大的帮助，并为政策的实施提供了重要的参考依据。

因此，过程评价其实可以在一些复杂的临床研究中给我提供很多有效的信息，以帮助我们及时发现问题，或者解释研究结果，或为推广提出可行性的建议等。由于篇幅有限，小编仅对过程评价做了简要介绍，如需进一步了解，欢迎大家多多与小编交流。

更多 统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发