

混合方法研究之解释性序列设计

作者：褚红玲 赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

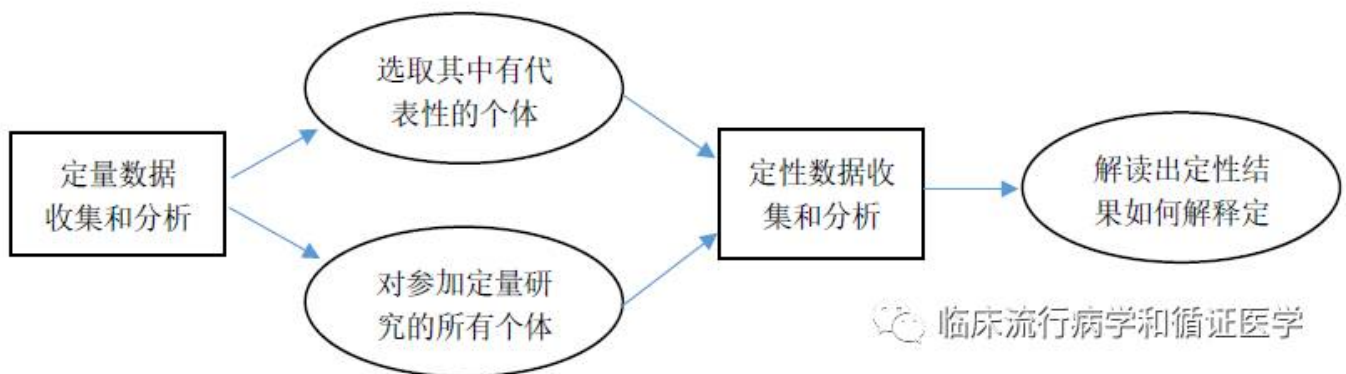
本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/1595.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

解释性序列设计

旨在先用定量研究来收集和分析数据，然后通过定性研究来解释定量研究的结果。定量研究结果所产生的统计显著性、置信区间、效应值，为研究提供了概括性的结果。然而，当我们得到此类结果时，我们常常对于结果产生的原因和脉络情景并不知晓。再加上定性研究这个阶段可以帮助我们解释定量研究的结果。

进行此类研究设计方案的流程如下：(1)第一个阶段先收集和分析定量研究数据；(2)考察定量分析结果，然后再决定：哪些结果需要在第二阶段定性研究中深入探索，定性研究中需要提出哪些问题；(3)第二阶段通过定性研究数据的收集和分析，有助于解释定量研究结果；(4)做出推论说明定性研究结果如何有助于解释定量研究结果。下图提供了一个简单的流程图来表征两个阶段的解释性序列设计方案。



现将几篇在临床研究中应用混合方法研究中的解释性序列设计的文献介绍如下，供各位参考，以便大家在自己的课题中酌情使用：

Devkota等人在尼泊尔加德满都开展的一项研究某社区的高血压患者的治疗率和控制率以及探索治疗和控制高血压的阻碍因素的项目中[1]，研究者采用了混合方法研究中的解释性序列设计，先采用横断面研究设计收集定量数据，即在某社区随机抽选了587人进行血压检查及高血压的知晓、治疗和控制情况的横断面调查，再对20位没有控制血压的高血压患者进行了两组焦点小组访谈，并对2位心内科医生进行了个人深入访谈。最终整合定性和定量的数据，报告了尼泊尔加德满都某社区的高血压患病率、知晓率、治疗率和控制率，以及未进行治疗和控制的原因和阻碍因素。

Klevor等人在非洲加纳和马拉维开展的一项评价孕期和哺乳期妇女接受并坚持服用少量脂类营养补充剂的效果的研究项目中[2]，也采用混合方法研究中的解释性序列设计。研究者采用随机对照试验，使用调查问卷评价2189位研究对象对不同类型营养补充剂(干预组：脂类营养补充剂;对照组：微量营养素合剂)的接受性和坚持情况，之后采用个人深入访谈的方法补充了解研究对象对于服用少量脂类营养补充剂的可接受性及是否坚持服用及其原因等。

Bath-Hextall等人在一项研究诊断患有非黑色素瘤的皮肤癌(Non Melanoma Skin Cancer，简称NMSC)的患者的需求、经历和对NMSC认知情况的项目中[3]，采用队列研究与定性研究结合的解释性序列设计，使用调查问卷对76位患者分别于NMSC诊断时、治疗时、诊断后8个周和治疗后12个月的体像、心理状况及生活质量进行随访评估;之后，对一部分患者进行了个人深度访谈，以补充解释患者的需求和经历，以提高对这类患者的治疗和卫生保健服务。

从已发表文献也可见，混合方法研究可将临床研究中常用的定量的队列、横断面、随机对照试验等与定性的个人深度访谈、焦点小组访谈及观察法等有机结合使用，从定量和定性的角度更全面、合理和客观地解决研究问题。

尤其是现在盛行的大数据研究，也可以补充做一些定性研究，来补充解释大数据的研究结果，这对于总体研究的结果也能更有说服力。

希望列举的几个关于混合方法研究中应用了解释性序列设计的文献内容能对大家课题的设计和和实施有所帮助。

更多 统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发