

# 再谈定性研究报告标准----COREQ（三）

作者：褚红玲 赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/1618.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

《我的前半生》都大结局了，“三观不正”被各种吐槽。传说很多人在看到30集左右的时候就弃剧了，估计很多还没看这部剧的小伙伴们看完吐槽也不想看了吧。编剧啊编剧，导演啊导演，您是在拍剧前先做个定性研究了解一下观众们对结局的期待，也不至于被吐槽到如此吧[捂脸]。

好了，剧都结局了，小编的定性研究统一报告标准还没和大家讨论完，假装是好事多磨吧[捂脸]。其实，定性研究听着好像很简单，但是如果科学严谨地完成也不是那么容易的。小编在BMJ Open发的那篇定性研究的文章刚刚被接收了，修改时也是深刻的体会到研究设计严谨的重要性啊。所以，咱们再接着讲讲这个对我们定性研究设计和报告都很有帮助的定性研究统一报告标准COREQ吧，之前已经讲过前两部分了(研究团队和过程反映再谈定性研究报告标准—COREQ(一)，研究设计再谈定性研究报告标准----COREQ(二))，今天说说第三部分，分析和结果。

第三部分：分析和结果		
分析资料		
24	资料编码的数量	共用了多少个代码对资料进行编码？
25	描述编码树	作者是否描述了编码树？
26	主题来源	主题是预设的，还是源自获得的资料？
27	软件	如果用了软件来管理资料，软件的名称和必要信息是什么？
28	参与者检查	参与者是否提供了对研究结果的反馈？
报告		
29	报告引文	是否用了参与者引文来说明主题/结果？每条引文是否都有身份标记？如参与者编号
30	资料 and 结果的一致性	根据报告的资料能否得出研究的结果？
31	重要主题的清晰报告	研究结果中是否清晰报告了重要主题？
32	次要主题的清晰报告	是否有对特殊案例的描述和对次要主题的讨论？

---

其实，前面的研究设计等内容可能有很多地方和定量研究差不多，但是分析和结果这部分和定量研究就大不同了。

## 资料分析

资料分析时，通常用多位编码人员或三角模式，可以为现象提供更广博和复杂的理解。详细描述编码(从参与者的话中选择有意义的片段)和主题的来源和确定过程,可以增加研究结果的可信性。对于编码和备忘的描述可以清楚说明研究者如何认识、审视和延伸他们对资料的理解。有时候，研究人员借助软件来储存、检索和编码定性资料，目前国内常用的软件有Nvivo, ATLAS.ti, MAX-Qda等。

此外,从参与者处获得研究结果的反馈可以确保参与者的意思和态度被准确表达,而并没有被研究者的个人研究方案和知识所削减，可以增加研究结果的可信度。

## 报告

首先我们看一下定性研究结果的报告大概是什么样子的。如下图所示，一般是由提炼的主题加上主题来源的引文，其实，此处的引文就类似于定量研究中的源数据。

---

## All clinicians need to work together as a team

Working together as a team was highlighted by the clinicians. Midwives and obstetricians in Sweden agreed that they have to break down obstacles, disregard prestige and work together. The organisation should be flat, without hierarchy. All staff should cooperate and help each other. When new obstetricians are employed, they must adjust to the collaborative atmosphere. Finnish clinicians mentioned the 'care team', which includes the midwife and the obstetrician together with the woman, as highly important in supporting their patients.

*In the obstetrical ward, it's very clear that we are a team. On other wards, it's a bit more hierarchical, it's the doctor who decides . . . but here, it's sort of everybody can work together; it's a very flat organization. . . . If the midwife in charge is busy and doesn't have time to be in the office/reception because she must be in the delivery room, then I answer the telephone, meet new patients who arrive or put on a CTG, and you know roughly what needs to be done, and we help each other all together. (Obstetrician, SE)*

 临床流行病学和循证医学

Lundgren, I., et al., Clinicians' views of factors of importance for improving the rate of VBAC (vaginal birth after caesarean section): a qualitative study from countries with high VBAC rates. BMC Pregnancy Childbirth, 2015. 15: p. 196.

如果报告中出现了引文, 研究者就应该报告来自不同参与者的引文以增强研究结果和对研究现象的解释的透明性和可信性。读者应该可以评价报告的资料和研究结果(包括重要主题和次要主题)之间的一致性。定性研究文章中应该清楚地说明研究结果的概要、对研究现象的解释和由此产生的理论。

希望通过对COREQ的详细介绍, 让大家在做定性研究的方案设计和实施时就注意好这些问题, 希望能够帮助大家提高定性研究的质量。

欢迎随时和死磕定性研究的小编交流哦!

---

更多 统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发