
再谈定性研究报告标准----COREQ（二）

作者：褚红玲 赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/1620.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

跟着小编走，不怕坑队友!今天就跟着死磕定性研究的小编继续详细地讨论一下定性研究统一报告标准吧。(PS：想要了解COREQ checklist的32条，请点击：[定性研究统一报告标准](#))。定性研究统一报告标准COREQ分为三部分，第一部分是研究团队和过程反映，第二部分是研究设计，第三部分是资料分析。之前的公众号文章和大家聊过这个标准的重要性及第一部分的详细内容：再谈定性研究报告标准—COREQ(一)，今天咱们来说说第二部分：研究设计。

研究设计在定性研究中也是非常重要的。在研究报告中写好研究设计的前提是在研究开始之前就做好严谨的研究设计，后面的实施跟着设计走就好，事半功倍。Do what you say, say what you do.

理论框架

研究人员应该清楚地报告研究所用的理论框架,以便读者了解研究方法和目的。定性研究的理论框架包括扎根理论(从资料中构建理论)、人种学(了解具有某一共同特征的群体的文化)、现象学(描述经验和体验的含义和意义)、话语分析(分析语言表达)和内容分析(将资料系统地分配到结构化表格中)。这部分内容在初学定性研究的研究人员中常常会忽视，再次提醒大家以引起重视。目前我们医学类研究中扎根理论和现象学应用相对较多。

选择参与者

研究者应该报告选择参与者的方法。多数定性研究采用目的性抽样。目的性抽样可以选择有特殊特征的参与者和(或)很有可能提供丰富、多样信息的参与者。便利性抽样可能会漏掉那些难以被接触到的人们的资料，所以较之目的性抽样而言稍欠理想。

参与者募集方法以及参与者拒绝参加研究或中途脱落的原因都必须严格报告，以减少做出无证据支持的诊断的可能性。研究者应该报告研究的样本量及研究对象的基本特征，以便读者了解研究对象的多样性。

场所

研究者应该报告资料收集时的相关背景资料。因为这些背景资料可能会导致参与者对相同问题有不同的反应。例如:在医院环境下的参与者在接受访谈时可能会更加保守，甚至丧失主见。个体访谈和焦点组访谈时是否有非参加访谈的人员在场也应该报告，因为这也可能影响参与者表达自己的观点。例如:在访谈父母时，如果有孩子在场，他们可能不愿意谈论敏感的话题。文章应该报告参与者的特征(如基本的人口学资料)，以便读者可以判断研究结果与自己所处环境的相关

性。这样也便于读者判断该研究中是否包括了不同人群(如医生和患者)的观点和态度。

收集资料

资料收集过程中使用到的问题和提示均需要在文章中报告出来，以便读者了解研究人员的关注点和评价研究过程中参与者是否被鼓励开放性地表达他们自己的观点。因为重复访谈可以增强访谈者与参与者之间的亲密关系，有助于获得更为丰富的资料，所以报告中也应该清楚说明是否进行了重复访谈。报告中应该说明记录参与者话语的方法。通常，较之研究者的同期笔记，录音和转录的方法可以更为准确地反映参与者的观点，如果再让参与者检查自己谈话的转录文字，就可以更加准确地反映他们的观点。个人访谈或焦点组访谈的时长可以影响研究获得的信息量，所以也应该体现在报告中。研究人员也应该清楚地说明是否是在等到信息饱和(纳入再多的新的参与者也不能够再提供新的观点)时才停止继续纳入参与者。

希望通过对COREQ的详细介绍，让大家在做定性研究的方案设计和实施时就注意好这些问题，希望能够帮助大家提高定性研究的质量。

欢迎随时和死磕定性研究的小编交流哦!

更多 统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发