
混合方法研究（Mixed Methods Research）简介

作者：褚红玲 赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/1783.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

临床研究是在复杂的临床环境中开展简单的科学研究，科学性与可行性之间矛盾突出，从研究方法角度获得理论、方法和技术支持尤为重要。虽然目前现有的定量研究方法在临床研究中解决了很多问题

，但有些问题单用

定量研究或者定性研究仍不能很好的解决，仍存在局限性。混合方法研究(Mixed Methods Research, MMR)是将定量研究与定性研究这两大主要研究范式有机结合的第3种研究范式。这种方法可以帮助研究者解决一些单用定性或定量无法完整、合理、全面解释的问题。

2007年，国际学术界

第一本专门针对混合方法研究的杂志在其创刊号上把“混合方法研究”宽泛地定义为“

研究者在单个研究或者某个研究方案中同时使用定性和定量研究方法来收集、分析数据资料，整合研究发现以及做出推断”。

为什么使用混合方法研究?


定量研究是对事物进行量的分析和研究，侧重于揭示数字描述下的各种本质问题。它可以帮助人们更加精准的认识社会现象，并从量上对各种社会现象进行分析，是进一步准确把握事物发展内在规律的必要途径。

定性研究是指在自然环境条件下，通过现场观察、体验或访谈收集资料，对社会现象进行分析和深入研究，并归纳总结出理性概念，对事物加以合理解释的过程。

定性研究可用于了解患者对于治疗的态度、认识、观点、期望、体验和选择等，了解医师和研究人员的医患关系、观点、医疗行为、经验和态度以及干预措施的可行性，或者研究项目实施过程的评价等。这两种研究方法本身都有自身的不足，因此，使用某种单一方法可能无法充分解决问题。下表分别列出定量研究和定性研究的优缺点。

表 1 定量研究和定性研究的优缺点

研究	优点	缺点
定量研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通过大量的人群数据得出结论 2. 有效地分析数据 3. 分析数据内部的关系 4. 探索可能的因果关系 5. 控制偏倚 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 无深入的个人故事和体验，内容枯燥 2. 不记录参与者的现场表现和身体语言 3. 对于参与者本身的背景理解有限 4. 主要由研究者决定所要收集的数据内容
定性研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 获得研究对象的详细观点 2. 抓住参与者的话语信息, 从参与者的角度收集信息 3. 在具体的故事情景中理解参与者的经历 4. 基于参与者的观点, 而非研究者的观点 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究结果的可推广性收到限制 2. 提供的是软性数据 3. 研究的人群数量较少 4. 主观性较强 5. 由于依靠参与者的信息较多, 研究者的专长不能得到很好的发挥

 临床流行病学和循证医学

简而言之，所有的研究方法本身都有优缺点，当我们单独使用定量研究或者定性研究无法充分理解和回答研究问题的时候，就需要采纳混合方法研究。

混合方法研究区别于定性研究以及定量研究之处在于，混合方法研究试图综合使用定性和定量两种研究路径，讲求实用主义，最大化的实现研究目的。混合方法研究通过实现定性和定量两种研究方法的强强联合来帮助研究：(1)获取两种不同的视角，定量研究视角取自封闭性的数据，而定性研究视角取自开放性的个人数据；(2)获取一个更具有综合性的视角，要比单一采用定量研究或者定性研究得到更多的数据；(3)赋予工具性数据(定量信息)更多关于背景、场域和个人经验(定性信息)的细节。(4)针对个人的初步探索(定性研究)可以确证所采用的研究工具、测量变量和干预(定量研究)是否真正适合研究对象和研究场域；(5)把定性数据加入试验预测的数据(定量研究)，例如确定需要招募的参与者和需要采纳的干预方案，评估研究中的个体经验，以及开展后续随访研究来进一步解释研究结果。

混合方法研究也有其自身的研究设计类型，欲知详细，请听下回分解，如果实在求知欲强烈，也可以留言和小编交流了解。

更多 统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://iikx.com)转发