
再谈一篇论文研究和回答一个问题

作者：赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/2167.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

如何提高论文的撰写质量? 两个月前在中华医学会杂志社主办的全国医学期刊杂志编辑培训班上，我提出三条提高论文撰写质量的建议，得到杂志社领导和许多编辑的认同，其中第一条建议就是一篇论文研究和回答一个问题。

研究者做了大量工作要写论文，总是想把自己研究中发现的现象在论文中充分展示出来，常见做法是堆数据，论文显得丰满充实。尤其当研究者给学术地位很高的杂志投稿，总是怕内容不够丰富而不被录用，内容多一点希望大一点。这种想法和做法可以理解，但不可取。我们在微信公众号中曾多次说明，论文的核心是讲科学故事，要讲得好，听得懂，用得上，关键是逻辑性和完整性，是一次讲一个故事。

临床研究的规律是，先提出临床问题、科学问题和工作假说，再落实到研究方案，获得数据后进行分析评价，最后是写论文。

到了写论文阶段，前面的事情应该都想清楚了，按要求做了，为什么还会出问题呢?有些大夫写论文是因为晋升职称，被逼无奈而写，找一些临床资料做回顾总结。确定了研究的疾病，但研究的是研究疾病的诊断问题，治疗问题，还是预后问题没有明确，具体研究哪一个“点”没有落实。临床资料中有的涉及诊断，有的与治疗相关，还有一些资料可以做预后评价，看到合适的资料就做一点分析，把结果放到论文中，面面俱到，在结果中堆数据。这种做法看似简单，内容很丰满，好像效果还可以，但每个问题的介绍和分析只是蜻蜓点水，没有深入，一盘散沙，没有一个问题能讲清楚。第二种常见情况是研究生写论文，导师给一个数据库，大致给一个方向，让研究生在其中找数据写论文，但具体研究内容要研究生定。由于目标是写论文，有了数据就直接写论文，缺少顶层设计的系统凝练，临床问题和科学问题没有凝练清楚，看到合适的的数据就做分析，很可能出现与晋升职称写论文时相似的情况，在结果中堆积数据。第三种常见情况是研究过程不顺，在不同方向上做了一系列探索，最终找到一个合适的方向得到结果，要写论文。研究者往往希望把自己研究过程中所做的工作完整地在论文中展示，不同方向的研究数据在论文中堆积，造成研究的目标重点不清楚，很容易把读者搞晕。

简单是科学研究的基本原则

，要尽可能排除干扰，一次研究和回答一个问题，这个原则我们在许多文章中已多次强调。提高论文撰写质量的途径之一就是做“减法”，在试图同时回答多个问题的基础上调整思路，改为回答一个问题。明确研究的临床问题、科学问题、工作假说和研究方案，将相应的数据切出来分析，形成一个完整的科学故事。做“减法”的特点是很痛苦，要下决心舍弃一部分用心血换来的结

果。这种舍弃必须做，只有放弃眼前的一部分利益，才能获得更大的利益，经历这一过程会给我们带来特殊的体验，是我们的财富。做“减法”只是第一步，减法做完了论文就没有多少实际内容了，怎么办?下一步是做“加法”，分两部分做。第一部分是深入分析，原来是蜻蜓点水，点到为止，现在要深入分析，把现象背后的规律找出来，把可能的干扰因素是否存在分析清楚。如果有干扰要设法排除或控制，实在没有办法要在评价中留有余地，在讨论中说明，在结论中体现。这样做的好处是，读者会认为研究是深入细致的，研究者的治学态度是严谨的，自然论文的撰写质量就很好。第二部分是把研究过程中的各个关键细节在论文中介绍清楚，国内杂志上发表的论文这方面做得不好，国外杂志做得比较好，可以借鉴。

依据一篇论文研究和回答一个问题的原则可以衍生出一系列新的想法和做法

，可以在短时间内不增加太多投入即可大幅度提高论文的撰写质量，是一个可行的做法。这一原则将成为近期国内杂志论文审稿的重点，谁先走一步就先获益。给国外杂志投稿依据这一原则也可以提高稿件的录用机会，讲一个故事，生动，有趣，实在，有意义，全世界专家都会认同，这样的论文当然应该发表。好了，如果你在假期中写论文，不妨回头看有一下是否集中研究和回答一个问题，没有到位的及时调整一定占便宜。

更多 统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发