如何设计高质量的meta分析

作者：张华 赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：https://www.iikx.com/news/statistics/6098.html

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

如何设计高质量的meta分析？很多人写过Meta分析，但在meta分析满天飞的今天，如何把meta分析写得很好是一个重要问题。总结质量较高的一些meta分析，我们发现好的meta分析就如一篇小说，要有以下几个关键点。

首先，小说的开篇，设计一个吸引人的值得继续看的场景，设计多个悬念。Meta分析中选题需要是同行关注的问题，有重要的临床意义，而且具有较大的创新性。重要性，只有具有比较重要的临床意义、科研价值的问题才适合做Meta分析。比如，我想做一篇卡介苗预防结核效果的Meta分析，大家都知道，新生儿一出生就要接种卡介苗，无论Meta是什么结果，好像对临床，对大家的认识，并不会有太大改变，这时候就要好好考虑考虑了。创新性方面，比如国内外还没有人做过这方面的Meta分析，咱们就可以放心抢占高地了。

其次，小说中要有两方或多方势均力敌的人物，开始往往看起来各自独立，但最后相互交融，共同演绎完整的故事。在meta分析中要有临床医生和方法学专业人员通力合作，或者某个人物既是临床专家又是方法学专家，两方人员缺一不可。只有通过多方相互整合，多个回合的深度交流，才能在方法和专业性都做到很好。

再者，小说情节引人入胜的往往是各种戏剧矛盾和冲突，放到Meta选题同样适用。一般，具有争议性的问题最适合做Meta分析。比如，激进派赞成手术治疗儿童阑尾炎，保守派倾向抗炎治疗，各执一词，很难说谁对谁错。这时候，如果可以汇总多个研究结果，说不定就能分出优劣了。所以说，大家一定要留心临床实践中的各种争议，不管是病因、诊断、治疗还是预后，为选题做准备。

最后，小说要有一个“好”明确的结局，矛盾要得到解决。在meta里，也要能给明确的结论。结论可以是阴性的，也可以是阳性的，但一定要是明确可用的，对临床有指导意义的。得到明确的结论就需要我们注意Meta分析过程的质量控制，力求每一步都准确无误。比如，用尽一切办法，努力检索所有发表和未表表的研究结果;多人独立提取原始文献的数据，多人独立评价原始文献的质量。一步一个脚印，使得到的结论明确可靠。

更多 统计方法 请访问 https://www.iikx.com/news/statistics/

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，爱科学iikx.com转发