
试验和实验能混用吗？

作者：赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/6166.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

试验和实验能混用吗

？在论文中我们经常会看到“试验”和“实验”，两个专业术语一字之差。临床研究通常称为“试验”，如“临床试验”；实验室研究通常称为“实验”，如“动物实验”。“试验”与“实验”的内

涵不一样吗，

能不能混用，或只用其中一

个？查了一下资料，发现两者真的有差别！

“试验”是指“为了察看某

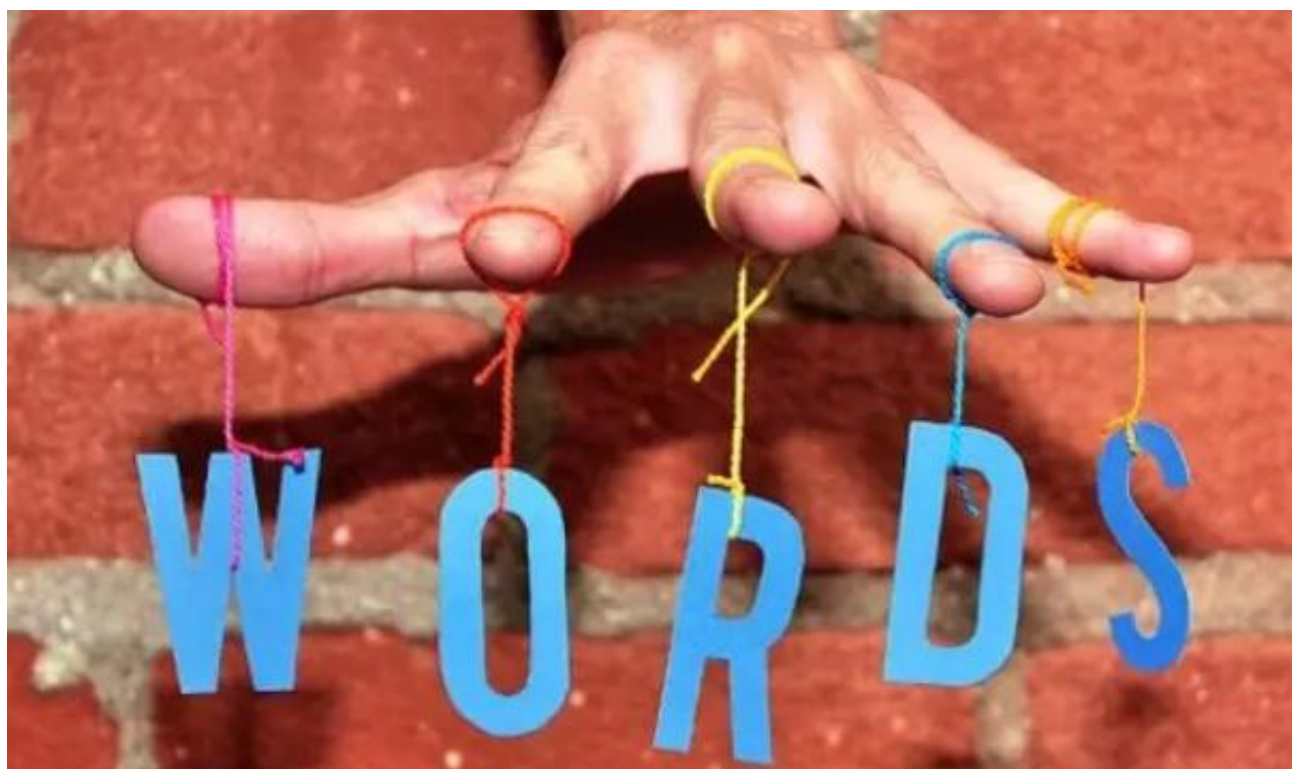
事的结果或某物的性能而从事某种活动”；而

“实验”是指“

为了检验某种科学理论或假设而

进行某种操作或从事某种活动”

。显然两者侧重不同，“试验”偏重于应用，“实验”偏重于理论研究；“试验”通常在复杂的环境中观察或验证某种具有应用价值的现象，“实验”通常在条件受控的环境中观察或验证某种规律。从上面的介绍和分析看，论文中“临床试验”和“动物实验”的专业术语使用是规范的，我们在杂志中看到了专业术语的规范使用。



“试验”与“实验”是一个很小的问题，即使用错了也不会引起读者误解，主要涉及的问题是专业术语的规范化使用

。做学问做什么?我的体会之一是要坚持专业术语的规范化使用，不能望文生义。如现在临床研究中经常出现“随机”，如有的论文中介绍“随机选取100位高血压患者纳入研究”。这种写法有疑问，关键是“随机”意味着机会均等，这100位高血压患者是从多少高血压患者中依据机会均等的原则通过随机抽样方法抽取的?人数和比例要进一步介绍，随机抽样的方法和工具要介绍，被抽中的患者中有多少不愿意参加研究要介绍……。显然找100位高血压患者采用随机抽样的方法既无必要，也无可行性，估计是作者将“随意”误认为“随机”。专业术语上一字之差会造成严重的后果。我们在读论文时看到这样的情况会怎么想?我会想这位作者不靠谱，论文中联随意和随机的差别都没搞清楚，不知道还会存在多少问题，基本上就按垃圾论文处理了。

专业术语规范使用是做学问过程中需要反复练习的内功，要反复琢磨，持之以恒，到了一定阶段会对某些专业术语非常敏感，这就对啦。

以后写论文时要注意“试验”与“实验”不要写错了，尤其用拼音或语音输入汉字时很容易搞错。

更多 统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发