

临床研究中定性研究与定量研究的区别

作者：石岩岩，赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/8267.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

临床研究中定性研究与定量研究的区别

。定性研究尚处于临床研究长河中的一个小小支流，但正在不断努力成长。先看一个表格：

	定量研究	定性研究
方法学策略	分离或排他性	包容性
主观性	排除	重要
资料来源	避免研究者、被研究者作为资料来源的可能性	常常充分利用研究者、被研究者个人主观阐释和见解作为资料来源
证据	经检验证实的证据	强调证据的主观有效性
导向	标准化模式	自我掌控，保持对研究实地的敏感性
成果	获得所谓的“真理”	对客观世界科学有效的分析

由此可见，定量研究强调严谨的标准化资料收集模式，而

定性研究则非常期望研究者能够利用已有经验对问题进行综合分析，包括被研究者对问题的主观阐释

。回到我们的临床研究，占主导地位的生物学模式是从“客观性”视角来看待世界；而尚为小规模定性临床研究则需要研究者从多角度看问题，除了生物学视角外，还要注重寻找问题产生的多重背景。说了那么多，总结一句话，

定性临床研究承认生物学的价值，并关注可能被定量研究忽略、缺乏、未被表达出来的内容。

大家可能问了，这是什么意思？定性研究？怎么做？我们举肿瘤为例。国际上有很多有关肿瘤的定性研究文章，从医生、护士、病人的不同角度开展肿瘤医疗、护理等方面的研究。国内，我们以2006年发表在European Journal of Cancer Care的一项研究为例。该研究利用个体深度访谈和焦点组访谈的方法，探索肿瘤患者对中医药治疗的态度。研究者Xu W等通过对患者主观阐释为主的访谈资料进行回顾，并结合临床知识、经验等进行资料的归纳分析，得出结论：认为肿瘤患者对中医药治疗抱有很大期望，相信中医药能够提高生存质量。这项研究从患者对治疗的态度层面展开研究，获得对现实科学有效的分析。当然，也可以进行中医医生对中医药治疗肿瘤态度的定性访谈。定性研究特点不断体现在整个研究中。

如此，是不是定性研究的特点就比较明确了？是不是大家也已经意识到定性临床研究的可行性了？还不赶快行动起来，中国定性临床研究的多项空白等着各位来填补了！

推荐阅读

- 1、刘建平, 主编. 循证中医药定性研究方法学. 人民卫生出版社.
- 2、诺曼·K·邓津, 伊冯娜·S·林肯, 主编. 风笑天, 等, 主译. 定性研究：策略与艺术. 重庆出版社.
- 3、Xu W, et al. Traditional Chinese medicine in cancer care: perspective and experiences of patients and professionals in China. European Journal of Cancer Care, 2006.

更多 统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](http://www.iikx.com)转发