

临床医学研究方法之定性研究

作者：石岩岩，赵一鸣 来源：临床流行病学和循证医学

本文原地址：<https://www.iikx.com/news/statistics/8334.html>

本文仅供学习交流之用，版权归原作者所有，请勿用于商业用途！

您在进行临床研究的时候，有没有遇到过这样一种情况：这个研究的最终结果似乎无法用具体数据进行展示，而只能用文字加以描述。于是产生疑虑：这个研究能做吗？符合常规吗？

常见的临床医学研究方法，包括实验室研究、随机对照试验、问卷调查等等，都是通过数理统计学方法探讨事物之间的因果关系，以数据形式呈现研究结果，目的是回答“有多大(关联、疗效等)”，这是比较容易理解的一种研究方法——定量研究。

但是，临床上还有一些问题可能是这样的：“(某临床实践行为对临床结局的作用)是什么”、“(同一实践行为在不同情境中的作用)怎么样”、“为什么(会出现这些区别)”。这种“是什么”、“为什么”、“怎么样”的问题，就没办法用数据形式得以呈现了，那怎么办呢？

这种

侧重于以

语言文字描述、以

文本形式呈现研究结果的方法，与定

量研究对照，被称为：**定性研究**

。这种研究方法常常应用于社会学、心理学、历史学、人文学科等，而随着各学科研究的逐渐深入，定性研究的应用范围

正在拓展，甚至浸透到临床研究中。目前认为

定性研究最显

著的特点是所研究的对象一

定处在自然情境中而非试验或假设的环境

。我们可以理解为，定性研究是从实际情境中总结规律的一种研究方法。

比如，一篇文献是这样的(详细内容见本文参考文献)，拟研究治疗痛经更有效的措施。那么我们想想，这个研究需要将可能更有效的措施与常规措施进行疗效比较。但是在进行设计之前，如何确定这一措施能够达到“可能更有效”、并且依从性足够好的目的呢？看来选择干预措施本身就是个问题。研究者针对此问题展开了一项“定性研究”：在进行干预之前，首先给予调查，根据病人反馈的信息确定合适的干预措施。通过调查作者发现，综合放松技巧这一治疗痛经的干预措施可行性不高，患者依从性差，后期研究难以顺利进行。作者特地引用病人的一段话来说明调查资料的获取过程：‘No, I wouldn’t do things like that, because I can’t sit at home, even at home or somewhere else and relax. Impossible. Something constantly enters my head and I’m always any where else. I have to do something. Not possible at all.’ (Quote from a female student)。相反，对于自我保健按摩的这一干预措施则表现出较高的依从性。经过调查，作者解决了“ (下一步将要进行的务实可行

的随机对照试验中所要研究的干预措施)是什么”这一问题，体现了定性研究方法在医学中的应用。其中所使用的研究方法——调查、访谈，就属于定性研究的方法学范畴，而所得到的研究结果——自我保健按摩可能是缓解痛经更可行、更有效的干预措施，就是定性研究结果的呈现方式。

由此可见，在实际工作中，您脑海中迸发出来的某些宝贵的研究思路也许不符合定量研究规则，但说不定定性研究可以满足您的需求。那么，当您的研究无法用定量研究来实现时，您是不是应该考虑定性研究的方法呢？

参考文献：

Blödt S, Schützler L, Huang W, et al. Effectiveness of additional self-care acupressure for women with menstrual pain compared to usual care alone: using stakeholder engagement to design a pragmatic randomized trial and study protocol. *Trials*. 2013.

更多统计方法 请访问 <https://www.iikx.com/news/statistics/>

本文版权归原作者所有，请勿用于商业用途，[爱科学iikx.com](https://www.iikx.com)转发